



MINISTRY OF EDUCATION



รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ของกระทรวงศึกษาธิการ



สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

2567

คำนำ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำเสนอผลการศึกษา จากการประเมินผลการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติในมิติต่าง ๆ และนำไปสู่การจัดทำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติราชการระดับกรมและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทาง การพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป

การจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการในครั้งนี้ ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในการกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน และผู้ที่สนใจ ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานด้านการศึกษาหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ธันวาคม 2567

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ จัดทำขึ้นตามคู่มือแนวทางการจัดทำแผนระดับที่ 3 ที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กำหนด โดยหน่วยงานของรัฐต้องจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการรายปี เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนฯ ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และนำเข้าสู่ระบบ eMENSCR ภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณถัดไป ซึ่งการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ กระทรวงศึกษาธิการใช้หลักการบริหารงานคุณภาพ (การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงการดำเนินงาน (Act) : PDCA) เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการ “ตั้งเป้า ปฏิบัติ ตรวจสอบ ปรับปรุง” แนวทางการดำเนินงานให้มีเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้อย่างสอดคล้องกัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และสามารถส่งผลต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กระทรวงศึกษาธิการขับเคลื่อนนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” ยกระดับการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชีวิต ภายใต้แนวทางการทำงาน “จับมือไว้ แล้วไปด้วยกัน” โดยได้ผลักดันและขับเคลื่อนงานนโยบายลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา และนโยบายลดภาระนักเรียนและผู้ปกครองตามที่ได้ประกาศไว้ ภายใต้กรอบแนวทางของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีวิสัยทัศน์ “ภายในปี 2570 ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็น พร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิตและปรับตัว สอดคล้องกับวิถีชีวิตโลกยุคใหม่” 5 พันธกิจ ประกอบด้วย 1) พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน 2) สร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา 3) ผลิต พัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ 4) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการพัฒนาทางการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ และ 5) พัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล และ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งมีเป้าประสงค์รวม จำนวน 3 เป้าประสงค์ 11 ตัวชี้วัด และเป้าประสงค์ย่อย รายประเด็นยุทธศาสตร์ ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 8 เป้าประสงค์ย่อย 38 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และได้รับงบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 328,170.8885 ล้านบาท

การนำเสนอรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 สารสำคัญของแผนปฏิบัติราชการฯ ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการฯ ส่วนที่ 3 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการฯ ต่อแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 และส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

สรุปผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ คือ 1) บรรลุตามค่าเป้าหมาย/สูงกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ 100) 2) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ 75) 3) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (ร้อยละ 50 – 75) และ 4) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ (น้อยกว่าร้อยละ 50)

1.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน 3 เป้าประสงค์ บรรลุตามค่าเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 2 เป้าประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 1 เป้าประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 33.33 จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย

1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 96.91

2) ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง และเท่าเทียมด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.14

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย

กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 57.45

1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 8 เป้าประสงค์ย่อย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 1 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 16.67 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 3 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 50.00 และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 2 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 33.33 มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100 ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

(1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 96.74

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 86.24

(3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 99.49

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

(1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 71.29

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 65.39

2) เป้าประสงค์ย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ฯ จำนวน 8 เป้าประสงค์ย่อย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 3 เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ 37.50 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 3 เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ 37.50 และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 2 เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ 25 มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100 ได้แก่

(1) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

(2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

(3) มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

(1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.21

(2) ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 86.24

(3) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 99.49

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

(1) ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 71.29

(2) ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 65.39

2. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ 1 และระดับที่ 2 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ

2.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

1) แผนแม่บทที่ 12 ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 87.04 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

(1) คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ผ่านการประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 74.07 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยง

(2) คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น ผ่านการประเมินสัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 บรรลุตามค่าเป้าหมาย

1.1) แผนย่อยที่ 12.1 การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 81.95 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น ผ่านการประเมิน

(1) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียงดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 บรรลุตามค่าเป้าหมาย

(2) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 63.90 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยง

1.2) แผนย่อยที่ 12.2 การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 บรรลุตามค่าเป้าหมาย โดยประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น ผ่านการประเมิน สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 บรรลุตามค่าเป้าหมาย

2) แผนแม่บทที่ 11 ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 97.56 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

แผนย่อยที่ 11.3 การพัฒนาช่วงวัยเรียน/ช่วงวัยรุ่น โดยวัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น ผ่านการประเมินคะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะแรงงานในอนาคต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 94.29 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

2.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมุดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต โดยคนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรมจริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข ผ่านการประเมินนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากลไม่ถึงระดับพื้นฐานทั้ง 3 วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลประเมิน PISA 2018 กับ PISA 2022 พบว่า นักเรียนไทยมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ 2) เพิ่มขึ้น ยกเว้นกลุ่มโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านเฉลี่ยต่ำกว่าระดับ 2 ลดลงเป็นร้อยละ 67.33

2.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยการป้องกันประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดผ่านการประเมินผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 บรรลุตามค่าเป้าหมาย

2.4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 4 (SDGs 4) สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ใช้ผลการดำเนินงานเทียบเคียงจากตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายย่อยที่สามารถจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานได้ โดยมีเป้าหมายย่อยที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยจำนวน 14 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด ภายใต้เป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4) คิดเป็นร้อยละ 77.78

3. ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน

3.1 ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม พบว่า ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทำให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมายซึ่งมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานโครงการที่กำหนด รวมทั้งการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการบางส่วนขาดความต่อเนื่อง เนื่องจากมุ่งให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้นโยบายเร่งด่วนเฉพาะหน้าหรือนโยบายที่เป็นจุดเน้นของรัฐบาลหรือผู้บริหารองค์กร กอปรกับการจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจากต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานและการรายงานของสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล

แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ ผู้บริหารควรมีนโยบายให้หน่วยงานบูรณาการจัดทำแผนงาน/โครงการร่วมกัน หากมีกลุ่มเป้าหมายเดียวกันหรือดำเนินการในพื้นที่ใกล้เคียงกัน เนื่องจากแนวโน้มงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปีมีสัดส่วนลดลง และมีแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนดตามแผนปฏิบัติการประจำปี รวมถึงแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณภายใต้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด นอกจากนี้กำกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องรายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

3.2 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย พบว่า งบประมาณได้รับการจัดสรรเป็นรายงวด ทำให้หน่วยงานบริหารงบประมาณค่อนข้างยาก ไม่สามารถใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในงวดแรก ๆ จึงทำให้มีผลการใช้จ่ายค่อนข้างต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อจำแนกตามงบประมาณรายจ่ายพบว่า งบบุคลากรที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ งบดำเนินงาน ค่าตอบแทนมีการเบิกจ่ายล่าช้า และงบรายจ่ายอื่นมีบางโครงการ/กิจกรรมต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการ รวมถึงมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และนโยบาย ทำให้การเบิกจ่ายล่าช้า นอกจากนี้งบประมาณรายจ่ายลงทุน รายการส่วนใหญ่ได้ดำเนินการก่อหนี้ผูกพันแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการบริหารสัญญา และเบิกจ่ายตามงวดงาน สำหรับรายการที่มีวงเงินสูงมีการทบทวนปรับร่างขอบเขตงาน (TOR) และราคากลางหลายครั้ง เพื่อให้ได้ราคาที่เป็นมาตรฐานที่สุด รวมทั้งหน่วยงานและสถานศึกษาขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจการจัดซื้อจัดจ้างและผู้มีความรู้ในการจัดทำราคากลางของรายการสิ่งก่อสร้าง ส่งผลต่อการใช้จ่ายงบรายจ่ายลงทุนล่าช้า

แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ หน่วยงานควรเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาสของปีงบประมาณ และตระหนักถึงความสำคัญของการเบิกจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งมีแนวทางการเร่งรัดการเบิกจ่ายให้หน่วยเบิกจ่ายดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จทุกรายการในสิ้นปีงบประมาณ และจัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำราคากลาง เพื่อให้คำแนะนำและเป็นพี่เลี้ยงกับสถานศึกษา โดยการลงพื้นที่หรือให้คำปรึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ

3.3 ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานบางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ และไม่ครอบคลุมตามภารกิจหลักที่กระทรวงศึกษาธิการมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับเป้าหมายของแผนระดับ 2 รวมทั้งการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่ตอบสนองตัวชี้วัด หน่วยงานที่มีกลุ่มเป้าหมายมีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแต่ยังไม่มีโครงการ/กิจกรรมรองรับตัวชี้วัดอย่างชัดเจน และบางหน่วยงานไม่มีการดำเนินงาน

แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ

1) ผู้บริหารควรมีนโยบาย/มาตรการให้หน่วยงานในสังกัดได้มีการเชื่อมโยง/ถ่ายทอดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ ไปสู่การกำหนดตัวชี้วัด/แผนงานโครงการ/แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน รวมทั้งกำกับติดตามการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง นอกจากนี้ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการดำเนินงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องและตอบสนองต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งเป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการ

2) หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติและติดตามประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	หน้า
ก	
ส่วนที่ 1 สารสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ	1
หลักการและเหตุผลความจำเป็น	1
กรอบแนวคิดการจัดทำแผนปฏิบัติการ	2
ขั้นตอนการดำเนินงาน	3
วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์รวมและตัวชี้วัด	4
แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ	6
ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ	15
◆ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรายปี ต่อเป้าหมายรวม และค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการฯ	15
▶ เป้าประสงค์รวมที่ 1 : ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา	18
▶ เป้าประสงค์รวมที่ 2 : กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ	22
▶ เป้าประสงค์รวมที่ 3 : ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการทางการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม	24
◆ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการรายปี ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อย	28
▶ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ	34
▶ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ	39
▶ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้	42
▶ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษา ที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค	65
▶ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	71
▶ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล	74

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 3 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2	81
◆ ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	81
◆ แผนระดับที่ 2	82
1. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก)	82
1.1 แผนแม่บทที่ 12 ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้	82
1.1.1 แผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	88
1.1.2 แผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย	91
1.2 แผนแม่บทที่ 11 ประเด็น การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	92
1.2.1 แผนย่อยการพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น	95
2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	99
หมุดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต	99
3. นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ	101
นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 8 การป้องกัน ปรามปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด	101
4. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals – SDGs	102
เป้าหมายที่ (Goal) 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	102
ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ	105
ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน	105
แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน	109
บรรณานุกรม	111
ภาคผนวก	113
คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	114

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม	16
2	ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2022 – 2024	19
3	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมความสามารถพิเศษตามความถนัดและความสามารถ	21
4	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาอาชีวศึกษารัฐบาลและเอกชน ปีการศึกษา 2565 ที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพ	23
5	ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2565 - 2567	24
6	สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 - ม.3) อายุ 6 – 14 ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2566	24
7	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2565 - 2567	25
8	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2565 - 2567	26
9	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2565 - 2567	26
10	อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2565 - 2567	27
11	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ	28
12	ร้อยละของผู้เรียนที่มีภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด, ภัยไซเบอร์, ภัยพิบัติธรรมชาติ, โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)	35
13	ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีศักยภาพ หรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น	36
14	ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2565 - 2567	40
15	ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร ที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	40
16	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) ภาพรวมประเทศ ประจำปี 2567	41
17	สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2565 - 2567	41

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
18	สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2565 - 2566	46
19	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับประถมศึกษา แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา 2566	47
20	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา 2566	47
21	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา 2566	48
22	ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป	48
23	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับก่อนประถมศึกษา ปีการศึกษา 2566	49
24	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2566	49
25	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2566	50
26	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2566	50
27	ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ด้านผู้เรียน ระดับดีขึ้นไป	51
28	ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ ระดับดีขึ้นไป	51
29	ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับดีขึ้นไป	52
30	ร้อยละของร่างกฎหมายหลักหรือกฎหมายลำดับรอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน	53
31	ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ	54
32	ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่	55
33	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	57
34	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	59
35	ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ	60
36	ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสที่เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพ หรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น	66
37	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 2	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
38	จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	67
39	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	75
40	จำนวนแพลตฟอร์มเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	76
41	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้	83
42	ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2022 – 2024	83
43	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2566	86
44	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้	89
45	สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินักเรียนพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2565 - 2566	91
46	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้	92
47	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	93
48	ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2565 – 2566 จำแนกตามกลุ่มอายุ 15 – 59 ปี	94
49	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น ของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	96
50	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	100
51	ร้อยละของนักเรียนแต่ละกลุ่มโรงเรียนที่มีความสามารถทางการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ 2) เปรียบเทียบระหว่าง PISA 2018 กับ PISA 2022	101
52	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 8 การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด	102

ส่วนที่ 1

สาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ

1. หลักการและเหตุผลความจำเป็น

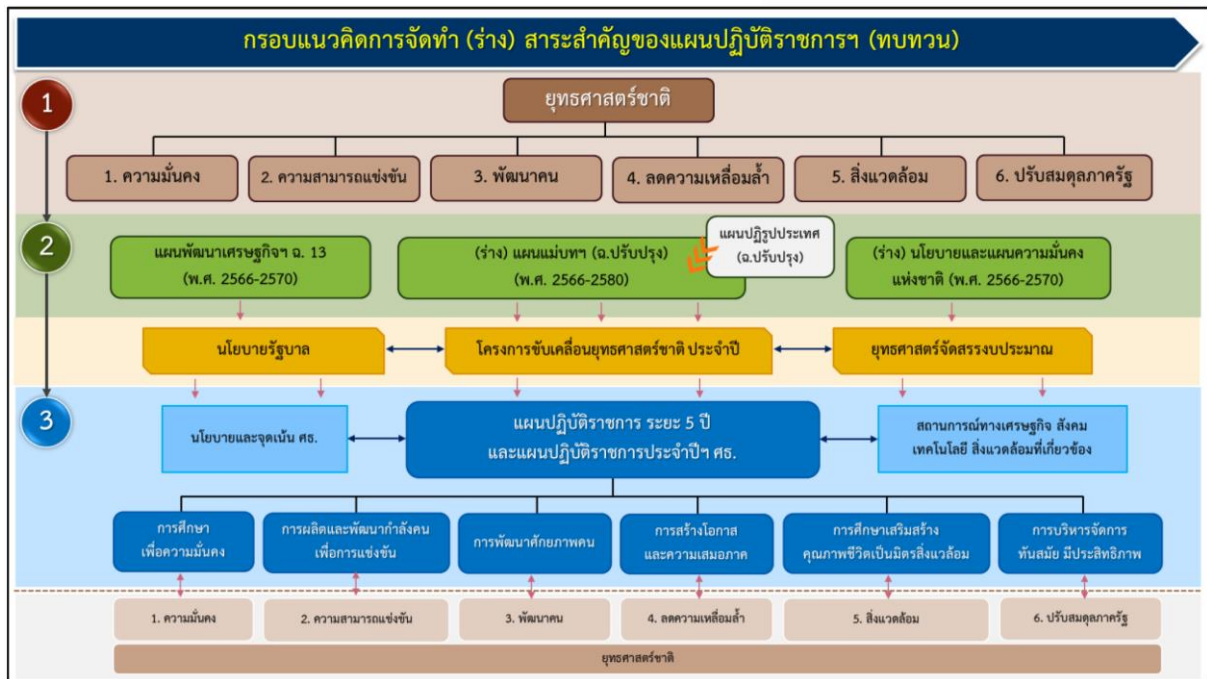
ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2562 มาตรา 9 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการปฏิบัติ (1) ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใด ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า (2) การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการตาม (1) ต้องมีรายละเอียดขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ มาตรา 16 (วรรคหนึ่ง) ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้น โดยจัดทำเป็นแผนห้าปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง และ (วรรคสอง) ในแต่ละปีงบประมาณ ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้ระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมทั้งประมาณการรายได้และรายจ่ายและทรัพยากรอื่นที่จะต้อง ใช้ เสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ และพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 5 วรรคสาม กำหนดให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และมาตรา 10 วรรคสาม กำหนดให้แผนแม่บทที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น รวมทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทด้วย

ทั้งนี้ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 รับทราบมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2565 ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ และให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามขั้นตอน ของกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งมีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ได้แก่ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับปรับปรุง) แนวทางการดำเนินการภายหลังการสิ้นสุดของแผนการปฏิรูปประเทศ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 ที่ให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการประเด็นต่อเนื่องผ่านกลไกของแผนระดับที่ 2 อื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป รวมทั้ง รับทราบ (ร่าง) นโยบายและแผนความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2566-2570 ตามที่สภาความมั่นคงแห่งชาติเห็นชอบ ซึ่งต่อมาได้มีการประกาศใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) เป็นแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2570 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2565 นอกจากนั้น มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 เห็นชอบยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมุ่งให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกกับประเด็น การพัฒนาที่ต้องเร่งดำเนินการให้บรรลุ 13 หมายความว่าตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 และ 17 นโยบาย และแผนความมั่นคงตาม (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ควบคู่กับ 85 ประเด็นการพัฒนาตามแผนแม่บทย่อยของ (ร่าง) แผนแม่บทฯ (ฉบับปรับปรุง) 23 ประเด็น

จากสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงของบริบทที่เกี่ยวข้องข้างต้น ส่งผลกระทบต่อการกำหนดกรอบแนวทางและเป้าหมายการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการทั้งโดยตรงและโดยอ้อม จึงเป็นทั้งโอกาสและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปีและประจำปี ดังนั้น เพื่อให้สาระสำคัญของ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี และ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องข้างต้น รวมทั้ง มีความสอดคล้อง ครอบคลุม เชื่อมโยงกับกรอบแนวทางและเป้าหมายของแผนระดับที่ 2 ที่กล่าวมาข้างต้น รวมทั้ง คำนึงถึงกรอบทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการศึกษา เพื่อให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงเป็นไปในทิศทางเดียวกันด้วย จึงมีความจำเป็นต้องทบทวนกรอบแนวทางและเป้าหมายการพัฒนาการศึกษา และกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจึงได้ร่วมกับทุกหน่วยงานในสังกัด ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการขึ้นเพื่อเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับ 2 ทุกแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม

2. กรอบแนวคิดการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นแผนที่ใช้เป็นกรอบแนวทางและเป้าหมายการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานหรือแผนงาน/โครงการสำคัญที่เกี่ยวข้องหรือเป็นบทบาทหรือภารกิจ ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของประเทศไทยตามยุทธศาสตร์ชาติ คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ทั้งนี้ กรอบแนวทาง ในการดำเนินงาน เพื่อถ่ายทอดยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐกำหนดให้ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นแผนระดับที่ 1 เป็นกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศที่ครอบคลุมการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาประเทศ 6 ด้าน และมีแผนระดับที่ 2 เป็นกลไกสำคัญในการถ่ายทอดแนวทางการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาประเทศไปสู่การปฏิบัติที่มีเป้าหมายและแนวทางชัดเจนขึ้น ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 ฉบับ พ.ศ. 2566-2580 (ฉบับปรับปรุง) (ครอบคลุมประเด็นสำคัญของแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้อง) ที่มีการปรับปรุงเป้าหมาย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและแนวทางให้สอดคล้อง เหมาะสมกับสถานการณ์ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ที่กำหนดจุดหมายหรือทิศทางและเป้าหมายของการพัฒนาประเทศ ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2566-2570 เป็นกรอบในการดำเนินงานป้องกัน แจ่งเตือน แก้ไขหรือระงับยับยั้งภัยคุกคามทุกรูปแบบ เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพของประเทศในการรับมือกับความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ อารังไว้ซึ่งความมั่นคงแห่งชาติ อย่างไรก็ตาม แผนระดับที่ 3 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐ เป็นแผนที่เป็นกลไกสำคัญหรือกลไกหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ให้ประสบความสำเร็จได้อย่างแท้จริง เนื่องจากแผนปฏิบัติราชการเป็นแผนที่ระบุแนวทาง แผนงาน หรือโครงการที่จะดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนระดับที่ 2 ไว้อย่างชัดเจน และมีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน โดยยึดตามบทบาทและภารกิจของหน่วยงานตามกฎหมาย หรือที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ข้อเสนอของนายกรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการระดับชาติที่เกี่ยวข้อง



กระทรวงศึกษาธิการในฐานะเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทและภารกิจหลักเกี่ยวกับการจัดการศึกษา เพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ ซึ่งทุนมนุษย์เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ไปสู่การปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งกรอบแนวคิดในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการได้ยึดรูปแบบการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ไปสู่การปฏิบัติที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบไว้แล้วข้างต้น มาเป็นกรอบ แนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยนำกรอบแนวทางและเป้าหมายการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ชาติ พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับปรับปรุง) ประเด็นการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (แผนแม่บทย่อยวัยเรียนวัยรุ่น) และการพัฒนาการเรียนรู้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) (ร่าง) นโยบายและแผนความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2566-2570 เป้าหมายการพัฒนายั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4) รวมทั้ง แผนระดับ 2 และแผนระดับ 3 ประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้อง นโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามกฎหมาย นโยบายรัฐบาล และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ มาใช้เป็นกรอบในการทบทวนการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของแผนปฏิบัติ ราชการ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการให้บริการหรือเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และแนวทางหรือมาตรการการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3. ขั้นตอนการดำเนินงาน

การดำเนินงานทบทวนสาระสำคัญของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ของกระทรวงศึกษาธิการ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ความเห็นชอบแล้ว) มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1) จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็น/ความคาดหวังหรือข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการพิจารณา ทบทวนหรือปรับปรุง (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการให้ครอบคลุม สมบูรณ์

2) ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานประกอบการจัดทำ (ร่าง) กรอบสาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ ข้อมูล ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) แผนการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้ง ข้อมูลสารสนเทศ สถิติทางการศึกษา ผลงานวิจัยหรือผลการสำรวจข้อมูลหรือรายงานสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ผลการประเมินหรือจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศทั้งระดับชาติหรือนานาชาติ รวมถึง ผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมถึงข้อสังเกต ของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาด้วย

3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดมความคิดเห็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาทบทวน (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 8 – 9 สิงหาคม 2565 เพื่อระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไข รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของแผนฯ ในระยะ 5 ปี

4) จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการตามประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของที่ประชุม ตามข้อ 2

5) จัดประชุมหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณารายละเอียด (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการฯ ของกระทรวงศึกษาธิการให้สอดคล้องกับแผนระดับ 2 ที่มีการปรับปรุงตามมติคณะรัฐมนตรี แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ที่ประกาศใช้แล้ว (ร่าง) นโยบายและแผนความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2566-2570 รวมทั้ง ประเด็นสำคัญที่ต้องให้ความสำคัญตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 และนโยบาย และเป้าหมายการดำเนินงานสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

6) ปรับปรุง (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ นำเสนอ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำเข้าระบบ eMENSER ตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2562

7) นำสาระสำคัญของ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ ทุกประเด็น ยกเว้นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของเป้าหมายรวม และเป้าหมายการให้บริการ/เป้าประสงค์ จะนำเสนอสาระสำคัญในปี พ.ศ. 2567 มาจัดทำเป็น (ร่าง) สาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการจัดทำคำขอตังงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดดังต่อไปนี้

วิสัยทัศน์

ภายในปี 2570 ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็น พร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิตและปรับตัวสอดคล้องกับวิถีชีวิตโลกยุคใหม่

พันธกิจ

กระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและกำกับดูแลการศึกษาทุกระดับทุกประเภท และการอาชีวศึกษา กำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา ส่งเสริมและประสานงานการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬา ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษา รวมทั้ง การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา และราชการอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงหรือส่วนราชการที่สังกัดกระทรวง ซึ่งในการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ตามกฎหมาย และเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนด กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดพันธกิจที่ต้องดำเนินการ ดังนี้

- 1) พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน
- 2) สร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
- 3) ผลิต พัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการ

ของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

4) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการพัฒนาทางการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

- 5) พัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์รวม

1. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา
2. กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความต้องการของประเทศ
3. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม

เป้าประสงค์รวมและตัวชี้วัด

เป้าประสงค์รวม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา	1. อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา (IMD)	อันดับที่ 49	สกศ.
	2. สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด	ร้อยละ 35	สพฐ., สอศ., สป. (สช.), มวส.
	3. ร้อยละของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ (ภาษาอังกฤษ/ดิจิทัล)	ร้อยละ 30	สพฐ., สอศ.
2. กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความต้องการของประเทศ	1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ หรือประกอบอาชีพได้ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	สอศ.
	2. ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้าง หรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถ ในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 80	สอศ.
	3. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 50	สอศ.

เป้าประสงค์รวม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
3. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม	1. สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1-ม.3) อายุ 6-14 ปี	ไม่เกินร้อยละ 4	สกศ.
	2. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุระดับก่อนประถมศึกษา	ร้อยละ 100	สป. (ศทก.)
	3. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุระดับประถมศึกษา	ร้อยละ 100	สป. (ศทก.)
	4. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ร้อยละ 100	สป. (ศทก.)
	5. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญศึกษา/อาชีวศึกษา)	ร้อยละ 79	สป. (ศทก.)

แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ

(1) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติตามค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกันสามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์

(2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1. ร้อยละของผู้เรียนที่มีภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)	ร้อยละ 80	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กสภ., สกก.), สกร.
2. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น	ร้อยละ 80	สพฐ., สอศ., สป. (สช., ศบ.จชต.), สกร.
3. สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายหลักที่ 4 ที่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด (เฉลี่ยร้อยละ)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	สป.

(3) แนวทางการพัฒนา

(3.1) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(3.2) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความปลอดภัย ป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ เช่น ยาเสพติด การค้ามนุษย์ ภัยจากไซเบอร์ ภัยพิบัติจากธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ

(3.3) ยกระดับคุณภาพการศึกษาและสร้างเสริมโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาทักษะ การสร้างอาชีพ และการใช้ชีวิตในสังคมพหุวัฒนธรรมในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

(3.4) สร้างความรู้ความเข้าใจให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา เพื่อให้เกิดความตระหนักรู้ และร่วมเป็นหุ้นส่วนในการดำเนินงาน เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษาไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

(3.5) พัฒนารูปแบบ แนวทางและวิธีการในการกำกับ ติดตาม จัดเก็บและรวบรวมข้อมูล ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา

2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ

(1) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

(2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1. ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 80	สอศ.
2. ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	ร้อยละ 90	สอศ., สพฐ., สกร.
3. สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช. 1 : ม. 4) *	37 : 63	สพฐ., สอศ. สป. (สช., ศทก.)

หมายเหตุ: * สัดส่วนผู้เรียน (ปวช.1 : ม.4) ในปี 2564 และ 2565 เป็น 35 : 65

(3) แนวทางการพัฒนา

(3.1) ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะ สมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

(3.1.1) พัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา และหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น แบบโมดูล (Modular System) มีการบูรณาการวิชาสามัญและวิชาชีพในชุดวิชาชีพเดียวกัน เชื่อมโยงการจัดการอาชีวศึกษาทั้งในระบบนอกระบบ และทวิภาคี รวมทั้งการจัดการเรียนรู้แบบต่อเนื่อง (Block Course) เพื่อสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank) ร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการอาชีวศึกษาอย่างเข้มข้นเพื่อการมีงานทำ

(3.1.2) ขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และยกระดับสมรรถนะกำลังคนตามกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน และมาตรฐานสากล รวมทั้งขับเคลื่อนความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) โดยความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถานประกอบการในการผลิตกำลังคนที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

(3.1.3) พัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิต เป้าหมาย และสามารถสร้างงานอนาคต ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนบูรณาการและเชื่อมโยงความร่วมมือด้านการศึกษาดังกล่าวและร่วมจัดการเรียนรู้

(3.1.4) สร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน และสถานประกอบการ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่สอดคล้องและตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมาย

(3.1.5) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานประกอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ และความต้องการของประเทศ รวมทั้ง สอดคล้องกับความสนใจ หรือความต้องการของผู้เรียน

(3.2) พัฒนาทักษะและสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับความถนัด ความต้องการ พร้อมทั้งสร้างช่องทางอาชีพในรูปแบบที่หลากหลายให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย

(3.2.1) พัฒนาสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ โดยการ Re-skill Up-skill และ New skill เพื่อให้ทุกกลุ่มเป้าหมายมีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น พร้อมทั้งสร้างช่องทางอาชีพในรูปแบบหลากหลายให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย

(3.2.2) จัดตั้งศูนย์พัฒนาอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ และศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา เพื่อให้คำปรึกษาการจัดตั้งธุรกิจ ส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพในวิถีชีวิตยุคใหม่

(3.2.3) เพิ่มบทบาทการอาชีวศึกษาในการจัดการศึกษาด้านอาชีพ สำหรับคนทุกช่วงวัย หรือผู้อยู่ในระบบการศึกษา ให้มีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นตามมาตรฐานอาชีพ เพื่อการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพ

3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

(1) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

(1.1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

(1.2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

(1.3) มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

(2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1) ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ 80	สทศ., สพฐ., สป.(สช.)
2) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบภาษาไทย (ท)	ร้อยละ 83	สทศ., สพฐ., สป.(สช.)
3) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษ (อ)	ร้อยละ 10	
4) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบคณิตศาสตร์ (ค)	ร้อยละ 7	
5) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ วิทยาศาสตร์ (ว)	ร้อยละ 7	
6) คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (ร้อยละคะแนนเฉลี่ย N-NET) - ระดับประถมศึกษา - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	ร้อยละ 42	สทศ., สกร.
7) ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้น	ร้อยละ 90	สพฐ., สอศ., สป.(สช.)
8) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับก่อนประถมศึกษา	15 : 1	สพฐ., สอศ., สป.(สช., ศทก.)
9) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับประถมศึกษา	20 : 1	สพฐ., สอศ., สป.(สช., ศทก.)
10) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับมัธยมศึกษา	20 : 1	สพฐ., สอศ., สป.(สช., ศทก.)
11) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับอาชีวศึกษา	20 : 1	สพฐ., สอศ., สป.(สช., ศทก.)
12) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ระดับดีขึ้น ด้านผู้เรียน - ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา - ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ 91 ร้อยละ 91 ร้อยละ 82	สมศ., สพฐ., สอศ., สป.(สช.), มวส.
13) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ระดับดีขึ้น ด้านการบริหารจัดการ - ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา - ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ 91 ร้อยละ 91 ร้อยละ 82	

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
14) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป ด้านการจัดการเรียนการสอน - ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา - ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ 91 ร้อยละ 91 ร้อยละ 82	
15) ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ	ร้อยละ 80	สพฐ., สอศ., สป.(สช.), มวส.
16) ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning / ครูยุคใหม่	ร้อยละ 80	สพฐ., สอศ., สป.(สช., สคส.), สกร., มวส., สสวท.
17) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 95	สพฐ., สอศ., สป.(สช., สคส.), สกร., คส., มวส.
18) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 90	สพฐ., สอศ., สป.(ก.ค.ศ.), สกสค.
19) ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ	ร้อยละ 80	สกศ., สอศ., สป.
20) ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ	ร้อยละ 80	สกศ., สป.(สน., ก.ค.ศ., สช.) สพฐ., สอศ., สกร., คส., สทศ., สมศ.

(3) แนวทางการพัฒนา

(3.1) พัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

(3.1.1) ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ในทุกระดับและประเภทการศึกษา ที่เสริมสร้างกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นการลงมือปฏิบัติ ทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในโลกยุคใหม่ รวมถึงปรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ และการเสริมสร้างวิถีชีวิตของความเป็นพลเมือง ให้มีความทันสมัย น่าสนใจเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

(3.1.2) พัฒนาสื่อเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษาที่ทันสมัย มีคุณภาพเหมาะสมกับการเรียนรู้และเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นให้กับผู้เรียนในโลกยุคใหม่

(3.1.3) ปรับปรุงระบบการวัดและประเมินการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายเหมาะสมกับบริบทและศักยภาพของผู้เรียน เน้นการวัดผลในเชิงทักษะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่

(3.1.4) พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความเข้มแข็ง ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะและผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน

(3.1.5) พัฒนาสถานศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาให้มีความปลอดภัย มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องเหมาะสมกับผู้เรียนตามแนวคิดพหุปัญญาและสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่

(3.2) พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทุกช่วงวัย มีความรู้ มีคุณลักษณะและทักษะ ที่จำเป็น และเหมาะสมกับโลกยุคใหม่ และได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา

(3.2.1) พัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัย ให้มีความรู้ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมีทักษะ ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิต และการทำงานที่สอดคล้องตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจ และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

(3.2.2) ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้/ระบบบริหารจัดการ กลไกการคัดกรอง และส่งต่อผู้เรียนตามพหุปัญญาให้เต็มตามศักยภาพ

(3.3) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

(3.3.1) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษายุคใหม่ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐาน วิชาชีพมีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อให้ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสรรหาครูที่มีความสามารถสูงจากต่างประเทศให้แก่สถานศึกษา

(3.3.2) ปรับปรุงระบบการประเมินการปฏิบัติงานและสมรรถนะวิชาชีพครูและบุคลากร ทางการศึกษาเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ รวมทั้งจัดให้มีสวัสดิการ สวัสดิภาพที่เหมาะสม เพื่อเป็นแรงจูงใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3.4) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาศึกษา สังคมและสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

(3.4.1) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ สิ่งประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาหรือการพัฒนาการศึกษาทุกระดับทุกประเภท การพัฒนาสังคม หรือการนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจให้กับสินค้าหรือบริการในระดับชุมชน ท้องถิ่น

(3.4.2) ขยายผลการดำเนินงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้ครอบคลุม ทัวถึง

(3.5) ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการจัดการศึกษา และการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง และเสมอภาค

(1) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม

(2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1. ร้อยละนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการ การศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น (สช.)	ร้อยละ 100	สพฐ., สอศ., สป.(สช.), สกร.
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา-ประกาศนียบัตรวิชาชีพ)	ร้อยละ 51	สกร., สอศ.
3. จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษา ในรูปแบบ การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)	30 ล้านครั้ง	สอศ., สกร., สสวท.
4. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน	ร้อยละ 20	สพฐ.

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
5. ร้อยละของเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา อายุ 6 – 14 ปี (การศึกษาภาคบังคับ)	ร้อยละ 80	สพฐ., สอศ., สป.(สช.), สกร.
6. ร้อยละของเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา อายุ 15 – 17 ปี (ม.ปลาย/อาชีวศึกษา)	ร้อยละ 80	

(3) แนวทางการพัฒนา

(3.1) เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมและเสมอภาค

(3.1.1) พัฒนาทางเลือกในการเข้าถึงการเรียนรู้สำหรับผู้ที่ไม่สามารถเรียนในระบบการศึกษาปกติ

(3.1.2) พัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (Home School) และการเรียนรู้ที่บ้านเป็นหลัก (Home-based Learning)

(3.1.3) พัฒนาข้อมูลและทางเลือกที่หลากหลายให้กับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ และกลุ่มเปราะบาง รวมทั้งกลุ่ม NEETs (เยาวชนอายุ 15-24 ปี ผู้ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา การทำงาน หรือการฝึกอบรม) ในการเข้าถึงการศึกษา การเรียนรู้ และการฝึกอาชีพ อย่างเท่าเทียม

(3.1.4) ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษา จัดสรรเงินอุดหนุนและทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาในโรงเรียนและการเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน

(3.2) พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา สื่อและแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

(3.2.1) พัฒนาระบบนิเวศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีสาระที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่ม ครอบคลุมทุกพื้นที่

(3.2.2) พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย

(3.2.3) พัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย น่าสนใจ สอดคล้องเหมาะสมกับการเรียนรู้

(3.2.4) พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการ และเหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน

(3.3) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการค้นหาติดตามเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน ให้เข้าสู่ระบบการศึกษา โดยพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการส่งต่อไปยังสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะระดับการศึกษาภาคบังคับ เพื่อป้องกันเด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน

5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(1) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิต ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1. ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 90	สพฐ., สอศ., สป. (สช.), สกร., มวส.
2. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม *	ร้อยละ 80	สพฐ., สอศ., สป. (สช.), สกร., สสวท.

หมายเหตุ: * เฉพาะผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

(3) แนวทางการพัฒนา

(3.1) เสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

(3.2) การบูรณาการองค์ความรู้ด้านการจัดการภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ

6) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

(1) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย

(2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1. ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ผ่านเกณฑ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน	ร้อยละ 100	สป. (ศปท.), ทุกหน่วยงาน ในสังกัดและ ในกำกับ ศธ.
2. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์ม เพื่อการศึกษา และการบริหารจัดการ	ร้อยละ 80	สป. (ศทก.), ทุกหน่วยงาน ในสังกัดและใน กำกับ ศธ.
3. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education)	9 ฐานข้อมูล (สะสม)	สป. (ศทก.), สปพฐ.
4. ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล	ร้อยละ 80	ทุกหน่วยงาน ในสังกัด และในกำกับ ศธ.

(3) แนวทางการพัฒนา

(3.1) พัฒนาหน่วยงาน/องค์กรให้มีความทันสมัย มีขีดสมรรถนะสูง สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า รองรับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่มีความหลากหลายซับซ้อนและทันการเปลี่ยนแปลง

(3.2) พัฒนาการให้บริการภาครัฐ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ เพื่อให้บริการภาครัฐเกิดประโยชน์สูงสุด มีความรวดเร็ว โปร่งใส เสียค่าใช้จ่ายน้อย ลดข้อจำกัดทางกายภาพ เวลา พื้นที่ และตรวจสอบได้ปลอดภัย โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

(3.3) ปรับเปลี่ยนระบบการบริหารจัดการให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว กระชับ ทันสมัย และให้มีการกำกับ ติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ทั้งในภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ ตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบต่อการบริหารเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้สามารถตรวจสอบ และปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้เหมาะสมได้อย่างต่อเนื่อง

(3.4) กำหนดนโยบายการบริหารจัดการอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ มุ่งผลสัมฤทธิ์ ยืดหยุ่นและคล่องตัวสูง และนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัล มาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ รวมทั้ง เชื่อมโยงการทำงานและข้อมูลระหว่างองค์กร ทั้งภายในและภายนอกภาครัฐแบบอัตโนมัติ และสามารถตอบสนองต่อบริบทการเปลี่ยนแปลงได้ในทุกมิติ

(3.5) เสริมสร้างความเข้มแข็งในการบริหารงานบุคคลในภาครัฐให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม

(3.6) พัฒนาบุคลากรภาครัฐทุกประเภทให้มีความรู้ความสามารถสูง มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

(3.7) ส่งเสริม สนับสนุนและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาท ในการดำเนินงานด้านการศึกษาอย่างเหมาะสม รวมทั้ง เตรียมความพร้อมหรือการสนับสนุนภาคส่วนต่าง ๆ ในการ ร่วมดำเนินภารกิจของภาครัฐ โดยปรับปรุงบทบาทและกลไกภาครัฐให้เป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก ในการดำเนินงาน

ส่วนที่ 2

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ

2.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวม ของแผนปฏิบัติราชการฯ

เป้าประสงค์รวม

- 1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ตามพหุปัญญา
- 2) กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ
- 3) ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง และเท่าเทียมด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- 1) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) อันดับที่ 49
- 2) สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริม การพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลต่อเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ร้อยละ 35
- 3) ร้อยละของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ (ภาษาอังกฤษ/ดิจิทัล) ร้อยละ 30
- 4) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน 1 ปี ร้อยละ 80
- 5) ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงาน ของผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 80
- 6) ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 50
- 7) สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 – ม.3) อายุ 6 – 14 ปี ไม่เกินร้อยละ 4
- 8) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ 100
- 9) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 100
- 10) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 100
- 11) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ-อาชีวศึกษา) ร้อยละ 79

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรายปี ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 81.50	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กระทรวงศึกษาธิการ เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าประสงค์รวม จำนวน 3 เป้าประสงค์ ในภาพรวม โดยใช้ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ เป็นเกณฑ์การประเมิน

ผลการบรรลุค่าเป้าหมายของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ในภาพรวม จำนวน 3 เป้าประสงค์รวม นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม

เป้าประสงค์รวม/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
เป้าประสงค์รวมที่ 1 : ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา			96.91
1. อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD)	อันดับที่ 49	อันดับที่ 54	90.74
2. สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลต่อเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด	ร้อยละ 35 (4,853,948 คน)	ร้อยละ 70.88 (3,440,287 คน)	100.00
3. ร้อยละของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ (ภาษาอังกฤษ/ดิจิทัล)	ร้อยละ 30 (41,000 คน)	ร้อยละ 580.13 (237,854 คน)	100.00
เป้าประสงค์รวมที่ 2 : กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ			57.45
1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80 (168,450 คน)	ร้อยละ 31.64 (53,300 คน)	39.55
2. ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 89.06	100.00
3. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 50 (953,488 คน)	ร้อยละ 16.40 (156,385 คน)	32.80

เป้าประสงค์รวม/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
เป้าประสงค์รวมที่ 3 : ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม			90.14
1. สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียน ระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 – ม.3) อายุ 6 – 14 ปี	ไม่เกินร้อยละ 4 (6,681,396 คน)	ร้อยละ 5.25 (351,036 คน)	76.19
2. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละ ระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับก่อนประถมศึกษา	ร้อยละ 100 (1,863,495 คน)	ร้อยละ 82.62 (1,539,628 คน)	82.62
3. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละ ระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับประถมศึกษา	ร้อยละ 100 (4,540,158 คน)	ร้อยละ 93.47 (4,243,903 คน)	93.47
4. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละ ระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ร้อยละ 100 (2,362,563 คน)	ร้อยละ 98.44 (2,325,716 คน)	98.44
5) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละ ระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ – อาชีวศึกษา)	ร้อยละ 79 (2,398,476 คน)	ร้อยละ 89.11 (2,137,251 คน)	100.00
สรุปผลการดำเนินงาน ตามการบรรลุค่าเป้าหมายในภาพรวม จำนวน 3 เป้าประสงค์	บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (สีเหลือง) จำนวน 2 เป้าประสงค์ บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (สีส้ม) จำนวน 1 เป้าประสงค์		

หมายเหตุ : ในกรณีที่ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานบรรลุตามค่าเป้าหมาย จะคิดค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์อยู่ที่ ร้อยละ 100
 บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
 บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
 บรรลุตามค่าเป้าหมาย หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมาย/สูงกว่าร้อยละ 100 (สีเขียว)

จากตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน 3 เป้าประสงค์ บรรลุตามค่าเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 2 เป้าประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 1 เป้าประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 33.33 จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย

1. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 96.91 ผ่านการประเมิน

1) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.74

2) สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลต่อเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

3) ร้อยละของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ (ภาษาอังกฤษ/ดิจิทัล) มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

2. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง และเท่าเทียมด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.14 ผ่านการประเมิน

1) สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 – ม.3) อายุ 6 – 14 ปี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 76.19

2) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับก่อนประถมศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 82.62

3) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับประถมศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 93.47

4) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 98.44

5) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ – อาชีวศึกษา) มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย

กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 57.45 ผ่านการประเมิน

1) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน 1 ปี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 39.55

2) ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00

3) ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 32.80

เป้าประสงค์รวมที่ 1 : ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา

มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 96.91 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

1) **อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) (อันดับที่ 49)** ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2024 อยู่ในอันดับที่ 54 จากเป้าหมายอันดับที่ 49 คิดเป็นร้อยละ 90.74 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่หากพิจารณาเปรียบเทียบกับปี 2022 - 2023 ซึ่งอยู่อันดับที่ 53 และ 54 ตามลำดับ พบว่า มีอันดับลดลง 1 อันดับ และอันดับเท่าเดิม รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2022 – 2024

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2022		ปี 2023		ปี 2024		Ranking 2023/ 2024
	53		54		54		
	Rank of 63	Value	Rank of 64	Value	Rank of 67	Value	
1. งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) (%)	📈 49	3.7	📉 51	3.6	📈 32	4.8	📈 19 อันดับ
2. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากรคิดเป็น US\$ ต่อหัว	📈 56	279 US\$	📉 57	274 US\$	📈 56	359 US\$	📈 1 อันดับ
3. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา (US\$ ต่อหัว)	📈 53	1,294 US\$	📈 52	1,600 US\$	🟡 52	1,769 US\$	🟡
4. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับประถมศึกษา	📈 28	14.00	📉 32	14.37	📉 33	14.37	📉 1 อันดับ
5. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา	📈 57	23.59	📉 58	22.86	📉 61	22.86	📉 3 อันดับ
6. อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (%)	📈 59	77.5	📈 58	77.6	📈 43	93.0	📈 15 อันดับ
7. ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (%)	📈 45	34	📉 46	35.0	📈 44	36.0	📈 2 อันดับ
8. ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (%)	📉 48	24.9	🟡 48	26.6	📉 49	27.8	📉 1 อันดับ
9. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน	📈 53	0.38	📉 54	0.38	🟡 54	0.41	🟡
10. จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน	🟡 54	0.49	📉 55	0.48	📉 56	0.43	📉 1 อันดับ
11. ผลการทดสอบ PISA							📉 5 อันดับ
คณิตศาสตร์	📈 49	419	🟡 49	419	📉 54	394	
วิทยาศาสตร์	📈 49	426	🟡 49	426	📉 54	409	
การอ่าน	📈 49	393	🟡 49	393	📉 54	379	
12. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ (%)	📈 48	31.2	🟡 48	31.2	🟡 48	42.8	🟡
13. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) (คะแนนเฉลี่ย)	📈 57	83	📉 58	83	📈 57	83	📈 1 อันดับ
14. ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ (คะแนนเต็ม 10)	📉 43	5.56	📈 32	6.26	📉 35	5.97	📉 3 อันดับ
15. ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา (คะแนนเต็ม 10)	📉 41	5.78	📈 33	6.34	📉 38	6.13	📉 5 อันดับ

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2022		ปี 2023		ปี 2024		Ranking 2023/ 2024
	53		54		54		
	Rank of 63	Value	Rank of 64	Value	Rank of 67	Value	
16. ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ การศึกษาที่ตอบสนองความต้องการ ของภาคธุรกิจ (คะแนนเต็ม 10)	🟡 37	6.22	🟢 19	7.07	🔴 32	6.44	🔴 13 อันดับ
17. ดัชนีมหาวิทยาลัย (คะแนน)	🟢 47	2.58	🔴 48	2.55	🟢 45	2.65	🟢 3 อันดับ
18. อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป (%)	🔴 58	6.2	🔴 59	6.2	🟡 59	6.2	🟡
19. ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษา ที่ตอบสนองต่อความต้องการของ ผู้ประกอบการ (คะแนนเต็ม 10)	🔴 50	4.97	🟢 47	5.38	🔴 54	5.22	🔴 7 อันดับ

** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ได้จากแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook 2022 – 2024 รายงานข้อมูลโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

เมื่อพิจารณาตามกรอบการประเมิน ของ IMD จำนวน 19 ตัวชี้วัด ในปี 2024 เปรียบเทียบกับ
ปี 2023 พบว่า

1. ตัวชี้วัดที่อันดับดีขึ้น จำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้ (1) งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ อยู่อันดับที่ 32 (GDP 4.8 %) จากเดิมอันดับที่ 51 (GDP 3.6 %) (2) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากร อยู่อันดับที่ 56 (359 US\$ ต่อหัว) จากเดิมอันดับที่ 57 (274 US\$ ต่อหัว) (3) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา อยู่อันดับที่ 43 (ร้อยละ 93) จากเดิมอันดับที่ 58 (ร้อยละ 77.6) (4) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา อยู่อันดับที่ 44 (ร้อยละ 36) จากเดิมอันดับที่ 46 (ร้อยละ 35) (5) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) อยู่อันดับที่ 57 (คะแนนเฉลี่ย 83) จากเดิมอันดับที่ 58 (คะแนนเฉลี่ย 83 เท่าเดิม) และ (6) ดัชนีมหาวิทยาลัย อยู่อันดับที่ 45 (2.65 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 48 (2.55 คะแนน)

2. ตัวชี้วัดที่อันดับเท่าเดิม จำนวน 4 ตัวชี้วัด ดังนี้ (1) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษานักเรียนทุกระดับการศึกษาอยู่อันดับที่ 52 (1,769 US\$ ต่อหัว) (2) จำนวนนักเรียนต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน อยู่อันดับที่ 54 (ร้อยละ 0.41) (3) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ อยู่อันดับที่ 48 (ร้อยละ 42.8) และ (4) อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป อยู่อันดับที่ 59 (ร้อยละ 6.2)

3. ตัวชี้วัดที่อันดับลดลง จำนวน 9 ตัวชี้วัด ดังนี้ (1) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับประถมศึกษา อยู่อันดับที่ 33 จากเดิมอันดับที่ 32 (15 : 1) (2) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา อยู่อันดับที่ 61 จากเดิมอันดับที่ 58 (23 : 1) (3) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป อยู่อันดับที่ 49 (ร้อยละ 27.8) จากเดิมอันดับที่ 48 (ร้อยละ 26.6) (4) จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน อยู่ที่อันดับ 56 (ร้อยละ 0.43) จากเดิมอันดับที่ 55 (ร้อยละ 0.48) (5) ผลการทดสอบ PISA อยู่อันดับที่ 54 จากเดิมอยู่อันดับที่ 49 โดยรายวิชาคณิตศาสตร์ ลดลงเหลือ 394 คะแนน จากเดิม 419 คะแนน วิทยาศาสตร์ลดลงเหลือ 409 คะแนน จากเดิม 426 คะแนน และการอ่านลดลงเหลือ 379 คะแนน จากเดิม 393 คะแนน (6) การศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ อยู่อันดับที่ 35 (5.97 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 32

(6.26 คะแนน) (7) การตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา อยู่อันดับที่ 38 (6.13 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 33 (6.34 คะแนน) (8) การบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ อยู่อันดับที่ 32 (6.44 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 19 (7.07 คะแนน) และ (9) ทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ อยู่อันดับที่ 54 (5.22 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 47 (5.38 คะแนน)

สำหรับตัวชี้วัดด้านการศึกษามีการพัฒนามากที่สุด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศดีขึ้น 19 อันดับ อยู่อันดับที่ 32 (GDP 4.8 %) จากเดิมอันดับที่ 51 (GDP 3.6 %) (2) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาดีขึ้น 15 อันดับ อยู่อันดับที่ 43 (ร้อยละ 93) จากเดิมอันดับที่ 58 (ร้อยละ 77.6) และ (3) ดัชนีมหาวิทยาลัยดีขึ้น 3 อันดับ อยู่อันดับที่ 45 (2.65 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 48 (2.55 คะแนน)

2) สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลต่อเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด (ร้อยละ 35) ผ่านการสำรวจแนวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการคัดกรองและส่งต่อเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักพหุปัญญา ซึ่งประกอบด้วยเขavnปัญญาอย่างน้อย 8 ด้าน ได้แก่ (1) เขavnปัญญาด้านภาษา (2) เขavnปัญญาด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ (3) เขavnปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ (4) เขavnปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว (5) เขavnปัญญาด้านดนตรี (6) เขavnปัญญาด้านการเข้าใจระหว่างบุคคล (7) เขavnปัญญาด้านการเข้าใจตนเอง และ (8) เขavnปัญญาด้านธรรมชาติวิทยา รวมทั้งดำเนินการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา จัดทำคู่มือการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามหลักพหุปัญญา พัฒนาศักษานินเทศก์และครูแกนนำในการเป็นที่ปรึกษาในการใช้ระบบสำรวจแนวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลและแพลตฟอร์มในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญาโดยผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2566 ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล ตามความถนัดและความสามารถ รวมทั้งสิ้น 3,440,287 คน จากเป้าหมาย 4,853,948 คน คิดเป็นร้อยละ 70.88 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่างๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี กีฬา ดนตรี ศิลปะ และภาษาต่างประเทศ ฯลฯ รวมทั้งสนับสนุนทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษตามความถนัดและความสามารถบนฐานพหุปัญญา ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมความสามารถพิเศษตามความถนัดและความสามารถ

การดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ	ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาตามความถนัดและความสามารถ (คน)
รวมทั้งสิ้น	308,195
1. นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี	79,891
1) นักเรียนโครงการศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการ	92
2) นักเรียนโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย	12,064
3) นักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	25,290

การดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริม ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ	ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนา ตามความถนัดและความสามารถ (คน)
4) นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารักษ์ราชวิทยาลัย	8,640
5) นักเรียนโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ	56,056
6) นักเรียนในโครงการของ สสวท.	3,039
2. นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์ และกีฬา	2,752
1) นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านทัศนศิลป์ ดนตรี และนาฏศิลป์	1,500
2) นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านกีฬา	1,252
3. นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาความสามารถพิเศษด้านภาษาต่างประเทศ	225,552

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3) ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่(ภาษาอังกฤษ/ดิจิทัล) (ร้อยละ 30) ผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยนักเรียนได้รับการฝึกวัดระดับและพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ด้วยชุดฝึก Speaking Practice Test (EDspeak) การพัฒนาทักษะผ่านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อดิจิทัลและเกม (Gamification) รวมทั้งสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ระดับ A1 - A2 (Placement Test) และโครงการยกระดับและพัฒนาขีดความสามารถด้านภาษาและทักษะดิจิทัลเพื่อพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูง สอดรับกับมาตรฐานสากล โดยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะวิชาชีพให้กับผู้เรียนอาชีวศึกษา โดยผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ อาทิ ภาษาอังกฤษ/ดิจิทัล รวมทั้งสิ้น 237,854 คน จากเป้าหมาย 41,000 คน คิดเป็นร้อยละ 580.13 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

เป้าประสงค์รวมที่ 2 : กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 57.45 บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยงผ่านการประเมิน

1) ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน 1 ปี (ร้อยละ 80) จากข้อมูลระบบติดตามภาวะการมีงานทำและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565 จำนวน 206,374 คน มีผู้เรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาอาชีวศึกษารัฐบาลและเอกชนที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน 1 ปี รวมทั้งสิ้น 53,300 คน จากเป้าหมายผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการติดตามผลการมีงานทำ 168,450 คน คิดเป็นร้อยละ 31.64 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด จำแนกตามระดับการศึกษาเป็น (1) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 16,111 คน (2) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 35,020 คน และ (3) ระดับปริญญาตรี จำนวน 2,169 คน ทั้งนี้ ข้อมูลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาซึ่งเป็นหน่วยจัดเก็บข้อมูลต้องใช้ระยะเวลาในการจัดเก็บ ประมวลผล และสรุปผลในปีงบประมาณถัดไป จึงทำให้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต้องใช้ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 1 ปีการศึกษา รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาอาชีวศึกษารัฐบาลและเอกชน ปีการศึกษา 2565
ที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพ

ระดับการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา			ศึกษาต่อ (คน)	ร้อยละ	รองาน/ ว่างงาน/ อื่นๆ (คน)	ร้อยละ	มีงานทำ (คน)	ร้อยละ
	ภาพรวม (คน)	ติดตามได้ (คน)	ร้อยละ						
รวมทั้งสิ้น	206,374	168,450	81.62	88,054	52.27	27,096	16.09	53,300	31.64
ระดับ ปวช.	110,367	93,987	85.16	68,365	72.74	9,511	10.12	16,111	17.14
ระดับ ปวส.	91,646	71,575	78.10	19,665	27.47	16,890	23.60	35,020	48.93
ระดับปริญญาตรี	4,361	2,888	66.22	24	0.83	695	24.07	2,169	75.10

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567

2) ความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 80) ใช้ข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ซึ่งส่วนใหญ่คาดว่าจะเป็นผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี มาเทียบเคียงกับความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษา เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไม่ได้จัดเก็บข้อมูลผลสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรง

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (อ.กรอ.อศ) จำนวน 35 กลุ่มอาชีพ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียนอาชีวศึกษา ภายใต้โครงการขับเคลื่อนความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาระหว่างภาครัฐและเอกชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้สอบถามผู้แทนหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งผู้ประกอบการภาคเอกชน จำนวน 1,182 คน ประกอบด้วย ความพึงพอใจ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน และด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยหน่วยงานหรือสถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อผู้เรียนอาชีวศึกษา ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 89.06 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 92.86 รองลงมา คือ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 87.29 และด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 81.80

3) ผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 50) กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานร่วมกับสถานประกอบการผ่านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยในปีการศึกษา 2567 มีผู้เรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษารัฐและเอกชนที่เข้ารับการศึกษาระบบทวิภาคี รวมทั้งสิ้น 156,385 คน จากเป้าหมายผู้เรียนอาชีวศึกษาทั้งหมด 953,488 คน คิดเป็นร้อยละ 16.40 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการจริง ตลอดจนสำเร็จการศึกษาออกไปเป็นช่างฝีมือและช่างเทคนิคเต็มรูปแบบ มีทักษะฝีมือ สมรรถนะในการทำงานตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2565 - 2567 พบว่า ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ผ่านระบบทวิภาคีเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 13.20, 15.78 และ 16.40 ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2565 - 2567

ปีการศึกษา	จำนวนนักเรียนอาชีวศึกษา (คน)		
	ทั้งหมด	ระบบทวิภาคี	ร้อยละ
2565	1,003,247	132,444	13.20
2566	978,060	154,387	15.78
2567	953,488	156,385	16.40

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2567)

เป้าประสงค์รวมที่ 3 : ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม

มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.14 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

1) สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 - ม.3) อายุ 6 - 14 ปี (ไม่เกินร้อยละ 4) จากข้อมูลสถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีประชากรกลุ่มอายุ 6 - 14 ปี จำนวน 6,681,396 คน พบว่า มีผู้เรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 - ม.3) อายุ 6 - 14 ปี ทั่วประเทศ จำนวน 6,330,360 คน จำแนกเป็น ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา (ป.1 - ป.6) อายุ 6 - 11 ปี จำนวน 4,265,764 คน และผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 - ม.3) อายุ 12 - 14 ปี จำนวน 2,064,596 คน โดยมีประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 - ม.3) อายุ 6 - 14 ปี รวมทั้งสิ้น 351,036 คน คิดเป็นสัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 - ม.3) อายุ 6 - 14 ปี อยู่ที่ร้อยละ 5.25 ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดคือ ไม่เกินร้อยละ 4 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 - ม.3) อายุ 6 - 14 ปี ทั่วประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2566

ระดับการศึกษา	จำนวนประชากร		จำนวนผู้เรียน		ร้อยละประชากร/ผู้เรียน		
	ประชากรอายุ 6 - 14 ปี (คน)	ประชากรนอกระบบ (คน)	ภาพรวมประเทศ (คน)	สังกัด ศธ. (คน)	ประชากรนอกระบบ	ภาพรวมประเทศ	สังกัด ศธ.
รวมทั้งสิ้น	6,681,396	351,036	6,330,360	5,610,448	5.25	94.75	83.97
ประถมศึกษา (6 - 11 ปี)	4,378,598	112,834	4,265,764	3,769,649	2.58	97.42	86.09
มัธยมศึกษาตอนต้น (12 - 14 ปี)	2,302,798	238,202	2,064,596	1,840,799	10.34	89.66	79.94

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2566 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

2) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับก่อนประถมศึกษา (ร้อยละ 100) จากข้อมูลสถิติการศึกษาลบย่อ ประจำปี 2567 ซึ่งมีประชากรกลุ่มอายุ 3 – 5 ปี จำนวน 1,863,495 คน พบว่า มีผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาภาพรวมประเทศ จำนวน 1,539,628 คน และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 883,555 คน โดยมีอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 3 – 5 ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ 82.62 และ 47.41 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 3 – 5 ปี ปีการศึกษา 2565 – 2566 พบว่า อัตราการเข้าเรียนระดับก่อนประถมศึกษาภาพรวมประเทศ ร้อยละ 67.14 และ 77.64 ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 58.27 และ 68.14 ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2565 - 2567

ประจำปี	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ 3 - 5 ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษา			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
2565	1,599,463	1,073,922	67.14	932,080	58.27
2566	1,981,049	1,538,067	77.64	1,349,984	68.14
2567	1,863,495	1,539,628	82.62	883,555	47.41

ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี 2565 - 2566 และสถิติการศึกษาลบย่อ ประจำปี 2567 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

3) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 100) จากข้อมูลสถิติการศึกษาลบย่อ ประจำปี 2567 ซึ่งมีประชากรกลุ่มอายุ 6 – 11 ปี จำนวน 4,540,158 คน พบว่า มีผู้เรียนระดับประถมศึกษาภาพรวมประเทศ จำนวน 4,243,903 คน และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 3,730,905 คน โดยมีอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 6 – 11 ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ 93.47 และ 82.18 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 6 – 11 ปี ปีการศึกษา 2565 – 2566 พบว่า อัตราการเข้าเรียนระดับประถมศึกษาภาพรวมประเทศ ร้อยละ 90.93 และ 99.19 ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 80.75 และ 87.71 ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2565 - 2567

ประจำปี	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ 6 - 11 ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับประถมศึกษา			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
2565	4,394,460	3,995,748	90.93	3,548,673	80.75
2566	4,651,455	4,613,975	99.19	4,079,927	87.71
2567	4,540,158	4,243,903	93.47	3,730,905	82.18

ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี 2565 - 2566 และสถิติการศึกษานับย้อน ประจำปี 2567 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

4) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 100) จากข้อมูลสถิติการศึกษานับย้อน ประจำปี 2567 ซึ่งมีประชากรกลุ่มอายุ 12 - 14 ปี จำนวน 2,362,563 คน พบว่า มีผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ภาพรวมประเทศ จำนวน 2,325,716 คน และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 2,046,195 คน โดยมีอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ 12 - 14 ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ 98.44 และ 86.61 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ 12 - 14 ปี ปีการศึกษา 2565 - 2566 พบว่า อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ภาพรวมประเทศ ร้อยละ 108.56 และ 98.44 ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 98.26 และ 86.61 ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2565 - 2567

ประจำปี	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ 12 - 14 ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
2565	2,250,279	1,676,561	74.50	1,506,054	66.93
2566	2,350,876	2,552,175	108.56	2,309,856	98.26
2567	2,362,563	2,325,716	98.44	2,046,195	86.61

ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี 2565 - 2566 และสถิติการศึกษานับย้อน ประจำปี 2567 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

5) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ - อาชีวศึกษา) (ร้อยละ 79) จากข้อมูลสถิติการศึกษานับย้อน ประจำปี 2567 ซึ่งมีประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี จำนวน 2,398,476 คน พบว่า มีผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ภาพรวมประเทศ จำนวน 2,137,251 คน และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 1,818,913 คน โดยมีอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ 89.11 และ 75.84 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่อประชากรกลุ่มอายุ 15 – 17 ปี ปีการศึกษา 2565 – 2566 พบว่า อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ภาพรวมประเทศ ร้อยละ 69.48 และ 102.82 ตามลำดับ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 65.21 และ 97.08 ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มอายุ ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2565 - 2567

ประจำปี	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ 15 - 17 ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย			
		ภาพรวมประเทศ		สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	
		จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
2565	2,106,012	1,463,338	69.48	1,373,238	65.21
2566	2,416,904	2,485,253	102.82	2,346,458	97.08
2567	2,398,476	2,137,251	89.11	1,818,913	75.84

ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี 2565 - 2566 และสถิติการศึกษาลับย่อ ประจำปี 2567 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

2.2 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการรายปี ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อย

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็น ยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 8 เป้าประสงค์ย่อย โดยใช้ค่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการฯ เป็นเกณฑ์การประเมิน

ผลการบรรลุค่าเป้าหมายของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 8 เป้าประสงค์ย่อย นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏ ดังตารางที่ 11 ดังนี้

ตารางที่ 11 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์ย่อย/ ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ			100.00
เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติตามค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้าง ภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์			100.00
1. ร้อยละของผู้เรียนที่มีภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคาม รูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติ ธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)	ร้อยละ 80 (11,255,971 คน)	ร้อยละ 92.18 (10,375,952 คน)	100.00
2. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีศักยภาพ หรือทักษะ อาชีพเพื่อการทำงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพ ในท้องถิ่น	ร้อยละ 80 (18,862 คน)	92.01 (17,355 คน)	100.00
3. สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมาย ของการพัฒนายั่งยืน เป้าหมายหลักที่ 4 ที่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดต่อเป้าหมายย่อย ทั้งหมด	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 (10 เป้าหมายย่อย/ 18 ตัวชี้วัด)	ร้อยละ 77.78 (14 ตัวชี้วัด)	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ			71.29
เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ			71.29
1. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษา เชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 50 (953,488 คน)	ร้อยละ 16.40 (156,385 คน)	32.80
2. ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนอง อุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	ร้อยละ 90 (26,073 คน)	ร้อยละ 140.77 (36,702 คน)	100.00
3. สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภท อาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4)	37 : 63	30 : 70 (ปวช.1 : 207,668 คน ม.4 : 477,601 คน)	81.08

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์ย่อย/ ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			96.74
เป้าประสงค์ย่อยที่ 1 : ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต			90.21
1. ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ 85 (829,859 คน)	ร้อยละ 94.79 (786,593 คน)	100.00
2. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบภาษาไทย	ร้อยละ 83 (398,468 คน)	ร้อยละ 55.13 (219,676 คน)	66.42
3. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 10 (395,338 คน)	ร้อยละ 8.80 (34,809 คน)	88.00
4. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบคณิตศาสตร์	ร้อยละ 7 (398,023 คน)	ร้อยละ 6.22 (24,771 คน)	88.86
5. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบวิทยาศาสตร์	ร้อยละ 7 (396,192 คน)	ร้อยละ 3.13 (12,408 คน)	44.71
6. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบ (ร้อยละคะแนนเฉลี่ย N-NET)	ร้อยละ 42	ร้อยละ 42.06	100.00
7. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 90 (3,140,961 คน)	ร้อยละ 96.30 (3,024,893 คน)	100.00
8. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับก่อนประถมศึกษา	15 : 1	23 : 1 (นร. : 1,333,859 คน ครู : 58,679 คน)	65.22

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์ย่อย/ ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
9. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับประถมศึกษา	20 : 1	19 : 1 (นร. : 3,992,666 คน ครู : 214,900 คน)	100.00
10. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับมัธยมศึกษา	20 : 1	18 : 1 (นร. : 3,890,199 คน ครู : 219,676 คน)	100.00
11. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับอาชีวศึกษา	20 : 1	17 : 1 (นร. : 617,720 คน ครู : 37,298 คน)	100.00
12. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมิน คุณภาพ ด้านผู้เรียน ระดับดีขึ้นไป			100.00
- ระดับก่อนประถมศึกษา	ร้อยละ 91	ร้อยละ 99.91	100.00
- ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	ร้อยละ 91	ร้อยละ 98.91	100.00
- ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ 82	ร้อยละ 97.73	100.00
13. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมิน คุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ ระดับดีขึ้นไป			100.00
- ระดับก่อนประถมศึกษา	ร้อยละ 91	ร้อยละ 99.70	100.00
- ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	ร้อยละ 91	ร้อยละ 98.87	100.00
- ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ 82	ร้อยละ 100.00	100.00
14. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมิน คุณภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับดีขึ้นไป			100.00
- ระดับก่อนประถมศึกษา	ร้อยละ 91	ร้อยละ 99.91	100.00
- ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	ร้อยละ 91	ร้อยละ 98.94	100.00
- ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ 82	ร้อยละ 100.00	100.00
15. ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมาย ลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือสถานการณ์ ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ	ร้อยละ 80 (66 ฉบับ)	101.52 (67 ฉบับ)	100.00
เป้าประสงค์ย่อยที่ 2 : ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี			100.00
1. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการ ทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ	ร้อยละ 80 (20,255 คน)	176.63 (35,776 คน)	100.00
2. ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่	ร้อยละ 80 (279,136 คน)	194.33 (542,440 คน)	100.00

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์ย่อย/ ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
3). ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 95 (128,091 คน)	156.49 (200,449 คน)	100.00
4. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้า ทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพ ชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 90 (1,369,993 คน)	115.36 (1,580,411 คน)	100.00
เป้าประสงค์ย่อยที่ 3 : มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ			100.00
ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ	ร้อยละ 80 (2,677 ผลงาน)	157.08 (4,205 ผลงาน)	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค			86.24
เป้าประสงค์ย่อย : ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม			86.24
1. ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาส ในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนา สมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น	ร้อยละ 100 (4,079,771 คน)	ร้อยละ 95.88 (3,911,789 คน)	95.88
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา-ประกาศนียบัตรวิชาชีพ)	ร้อยละ 51 (830,197 คน)	ร้อยละ 12.25 (101,737 คน)	24.02
3. จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ ตลอดชีวิต (Lifelong learning)	30,000,000 ครั้ง	36,374,294 ครั้ง	100.00
4. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุน ปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน	ร้อยละ 20 (2,700,812)	ร้อยละ 63.16 (1,705,725)	100.00
5. ร้อยละของเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน ที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา อายุ 6 – 14 ปี (การศึกษาภาคบังคับ)	ร้อยละ 80 (25,909 คน)	78.02 (20,215 คน)	97.53
6. ร้อยละของเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน ที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา อายุ 15 – 17 ปี (ม.ปลาย/อาชีวศึกษา)	ร้อยละ 80 (8,091 คน)	85.69 (6,933 คน)	100.00

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์ย่อย/ ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			99.49
เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิต ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			99.49
1. ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 90 (9,603 แห่ง)	89.08 (8,554 แห่ง)	98.98
2. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง กับการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 80 (6,600 คน)	128.98 (8,513 คน)	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล			65.39
เป้าประสงค์ย่อย : ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย			65.39
1. ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน	ร้อยละ 100 (13 หน่วยงาน)	61.54 (8 หน่วยงาน)	61.54
2. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์ม เพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ	ร้อยละ 80	N/A	-
3) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการศึกษา (Big Data for Education)	9 ฐานข้อมูล (สะสม)	9 ฐานข้อมูล	100.00
4) ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนา กระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล	ร้อยละ 80 (659 แห่ง)	110.02 (725 แห่ง)	100.00
สรุปผลการดำเนินงาน ตามการบรรลุค่าเป้าหมายประเด็นยุทธศาสตร์ ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 8 เป้าประสงค์ย่อย	ประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 6 ประเด็น ❑ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 1 ประเด็น ❑ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 3 ประเด็น ❑ บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 2 ประเด็น เป้าประสงค์ย่อยภายใต้แผนย่อยฯ จำนวน 8 เป้าประสงค์ย่อย ❑ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 3 เป้าประสงค์ย่อย ❑ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 3 เป้าประสงค์ย่อย ❑ บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 2 เป้าประสงค์ย่อย		

หมายเหตุ : ในกรณีที่ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานบรรลุตามค่าเป้าหมาย จะคิดค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์อยู่ที่ ร้อยละ 100
 บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
 บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
 บรรลุตามค่าเป้าหมาย หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมาย/สูงกว่าร้อยละ 100 (สีเขียว)

จากตารางที่ 11 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 8 เป้าประสงค์ย่อย ตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

1. ประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 1 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 16.67 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 3 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 50.00 และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 2 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 33.33 มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

- 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 96.74
- 2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 86.24
- 3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 99.49

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

- 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 71.29
- 2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 65.39

2. เป้าประสงค์ย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ฯ จำนวน 8 เป้าประสงค์ย่อย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 3 เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ 37.50 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 3 เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ 37.50 และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน 2 เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ 25 มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่

- 1) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100
- 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100
- 3) มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

- 1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.21
- 2) ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 86.24
- 3) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 99.49

ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

- 1) ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 71.29
- 2) ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 65.39

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

1. เป้าประสงค์รวม

ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา

2. การส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 25

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อยฯ

1. เป้าประสงค์ย่อย

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์

2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- 1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) ร้อยละ 80
- 2) ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีศักยภาพ หรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น ร้อยละ 80
- 3) สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายหลักที่ 4 ที่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 (10 เป้าหมายย่อย/ 18 ตัวชี้วัด)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100.00	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติตามค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้าง ภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

1) ผู้เรียนที่มีภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) (ร้อยละ 80) ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและการสอดแทรกเนื้อหาสาระ ในกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการเสริมสร้าง ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลตนเองจากภัยอันตราย ภัยจากภาวะวิกฤต และภัยธรรมชาติ ท่ามกลาง สภาพแวดล้อมทางสังคม มีการขับเคลื่อนนโยบาย การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด และมีส่วนร่วมสำคัญในการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด เสริมสร้างความเข้มแข็ง เพื่อปรับทัศนคติเชิงบวก รวมทั้งการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานโครงการสำคัญ อาทิ การดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียน การรณรงค์ ป้องกัน แก้ไขปัญหายาเสพติด กิจกรรม TO BE NUMBER ONE การจัดการภัยพิบัติ และการปรับปรุงระบบ ดูแล ติดตามการใช้สารเสพติด (CATAS SYSTEM) มีผู้เรียนและเยาวชนได้รับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง เพื่อให้มีภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ รวมทั้งสิ้น 10,375,952 คน จากเป้าหมาย 11,255,971 คน คิดเป็นร้อยละ 92.18 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (จำนวนดังกล่าว อาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ร้อยละของผู้เรียนที่มีภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด, ภัยไซเบอร์, ภัยพิบัติธรรมชาติ, โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนที่มีภูมิคุ้มกัน จากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	11,255,971	10,375,952
คิดเป็นร้อยละ	100.00	92.18
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	6,355,065	6,328,665
การดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียน, การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา		
2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	350,000	385,470
การรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนที่มีภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
3. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	9,200	11,639
การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		
4. กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค สป.	4,541,006	3,649,423
การสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด		
5. สำนักการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน สป.	700	755
การเสริมสร้างทักษะการเอาตัวรอดในโลกยุคใหม่		

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค สป. และสำนักการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน สป.

หมายเหตุ : จำนวนผู้เรียน (กลุ่มเป้าหมายและผลการดำเนินงาน) อาจมีการนับซ้ำ

2) ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีศักยภาพ หรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น (ร้อยละ 80) ผ่านการดำเนินงานของหน่วยงาน/สถานศึกษาในสังกัด อาทิ การบริการด้านการอาชีวศึกษา การฝึกอบรมอาชีพระยะสั้น การฝึกอาชีพตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส การส่งเสริมทักษะอาชีพการมีงานทำในสถาบันศึกษาปอเนาะ ในหลักสูตรต่าง ๆ และการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพเพื่อให้ผู้เรียน เยาวชนกลุ่มเสี่ยงได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ เยาวชนผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา และประชาชนในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สตูล และ 4 อำเภอจังหวัดสงขลา ได้แก่ จะนะ นาทวี สะบ้าย้อย และเทพา สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพ สร้างรายได้ให้กับตนเอง ครอบครัว และชุมชน มีผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีศักยภาพ หรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่นรวมทั้งสิ้น 17,355 คน จากเป้าหมาย 18,862 คน คิดเป็นร้อยละ 92.01 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดรายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีศักยภาพ หรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพหรือทักษะอาชีพ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	18,862	17,355
คิดเป็นร้อยละ	100.00	92.01
1. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	6,500	6,690
การพัฒนาการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้		
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	400	400
ส่งเสริมการมีส่วนร่วมการจัดการศึกษาเอกชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้แบบบูรณาการ		

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
3. กรมส่งเสริมการเรียนรู้	10,132	8,106
การฝึกอาชีพจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส การจัดการศึกษาตลอดชีวิตในสถาบันศึกษาปอเนาะ และเสริมสร้างศักยภาพ ประชาชนจังหวัดชายแดนใต้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน		
4. ศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สป.	1,830	2,159
การขับเคลื่อนการเรียนรู้ทักษะอาชีพนักเรียนนักศึกษาต้นแบบ ตรงกับความต้องการของชุมชนในสาขาที่ตลาดแรงงานต้องการ การส่งเสริมการเรียนรู้กลุ่มนักเรียน นักศึกษาปอเนาะ และการเสริมสร้าง โอกาสทางการศึกษาและพัฒนาเยาวชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้		

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สป.

3) เป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายหลักที่ 4 ที่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด ((ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 (10 เป้าหมายย่อย/ 18 ตัวชี้วัด)) ใช้ผลการดำเนินงานเทียบเคียงจากตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายย่อยที่สามารถจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานได้ เนื่องจากการพิจารณาการบรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายย่อยอยู่ระหว่างดำเนินการ กำหนดค่าเป้าหมายร่วมกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) ดังนั้น จึงพิจารณาจากการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายย่อยที่สามารถดำเนินการจัดเก็บข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้ โดยมีเป้าหมายย่อยที่บรรลุค่าเป้าหมายจำนวน 14 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด ภายใต้เป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้านการศึกษา (SDG4) คิดเป็นร้อยละ 77.78 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

3. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ

- 1) กลุ่มโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัย ป้องกันและปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่
- 2) กลุ่มโครงการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 3) โครงการจัดทำฐานข้อมูลและระบบติดตามประเมินผลระดับพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายของสหประชาชาติว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา SDG4

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

- 1) ผู้เรียนทุกช่วงวัยในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย และกรุงเทพมหานคร ทั้งสถานศึกษาของรัฐและเอกชนมีความรู้ ความคิด และทักษะที่เหมาะสม พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ด้วยการสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสียดิต รวมทั้งเสริมสร้างทักษะชีวิต โดยขับเคลื่อนผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและนอกหลักสูตร การสอดแทรกเนื้อหาสาระในโครงการ/กิจกรรม และการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กิจกรรมค่ายทักษะชีวิตเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและทักษะชีวิตให้ผู้เรียนกลุ่มเฝ้าระวังมีความสามารถในการดูแลตนเอง

จากภัยอันตราย ๆ ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางสังคม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมนักเรียน
เพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) กิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด โครงการ TO BE NUMBER ONE
กิจกรรมพัฒนาจิตสาธารณะบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมในการป้องกันและแก้ไขปัญห
เด็กนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และปรับปรุงระบบดูแล ป้องกันภัยยาเสพติด และติดตามการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา
(CATAS SYSTEM) รวมทั้งสิ้น 10,375,952 คน (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน
ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า 1 โครงการ) นอกจากนี้ยังจัดกิจกรรม
พัฒนาบุคลากรทางการศึกษาด้านจิตวิทยา เพื่อปฏิบัติหน้าที่เครือข่ายนักจิตวิทยาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ในการจัดกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนด้านจิตวิทยา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับสุขภาวะทางอารมณ์ ทางกาย
และการอยู่ร่วมกัน มีทักษะการวิเคราะห์และการดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียน รวมถึงการปฏิบัติงานร่วมกับ
เครือข่ายนักจิตวิทยาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยมีนักจิตวิทยา
โรงเรียนประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต ๆ ละ 1 คน

2) ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาทักษะการเอาตัวรอดในโลกยุคใหม่
ประกอบด้วย (1) ภัยจากสื่อออนไลน์และภัยทางสังคม (2) การป้องกันและแก้ไขปัญหการรังแกกัน (Bully)
(3) การวางแผนความคิด ชีวิตเปลี่ยน (4) ความปลอดภัยการใช้รถใช้ถนน และ (5) สร้างสุขให้ชีวิต สร้างจิตให้สดใส
สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม มีผู้เรียนได้รับการพัฒนา จำนวน 755 คน

3) นักเรียน นักศึกษา และประชาชนในชุมชนท้องถิ่นจังหวัดชายแดนใต้ได้รับการบริการ
ด้านการอาชีวศึกษา ฝึกอบรมวิชาชีพ และพัฒนาทักษะวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการ
ของตลาดแรงงานในพื้นที่ รวมทั้งสิ้น 6,690 คน เพื่อเพิ่มโอกาสในการศึกษาต่อ ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการ
การศึกษวิชาชีพ เพิ่มพูนประสบการณ์และแก้ปัญหการว่างงาน สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพ ต่อยอด
ผลิตภัณฑ์ชุมชน เกิดการสร้างงานสร้างรายได้

4) นักเรียนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ 4 จังหวัด ได้แก่ สตูล ยะลา ปัตตานี
นราธิวาส จำนวน 400 คน จาก 62 แห่ง ได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างทักษะอาชีพและทักษะชีวิต
ในโลกยุคใหม่ จำนวน 7 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรงานซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน (2) หลักสูตรงานซ่อม
อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (3) หลักสูตรงานซ่อมเครื่องตัดหญ้าแบบสะพาย (4) หลักสูตรงานบำรุงรักษา
รถจักรยานยนต์ (5) หลักสูตรงานเชื่อมโลหะเบื้องต้น (6) หลักสูตรงานล้างแอร์บ้าน และ (7) หลักสูตร
งานผูกผ้าในพิธีการต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการเข้าศึกษาต่อสายอาชีพ เพิ่มพูนทักษะที่จำเป็น
ต่อการดำรงชีวิต ส่งเสริมการมีอาชีพที่มั่นคง

5) ผู้เรียน เยาวชนและประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ
หรือสมรรถนะด้านอาชีพ รวมทั้งสิ้น 9,102 คน ผ่านการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของหน่วยงาน/สถานศึกษา
ในสังกัด ได้แก่ โครงการฝึกอาชีพจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส ในพื้นที่ 5 จังหวัด
ชายแดนภาคใต้ จำนวน 178 คน โครงการจัดการศึกษาตลอดชีวิตและส่งเสริมการเรียนรู้ ในสถาบันศึกษา
ปอเนาะ จำนวน 7,484 คน และโครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเสริมสร้างศักยภาพประชาชน
จังหวัดชายแดนใต้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 1,440

6) นักเรียน นักศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 1,163 คน
ได้เรียนรู้ทักษะอาชีพตามสาขาวิชาที่ตลาดแรงงานต้องการในวิทยาลัยขนาดเล็กในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
จำนวน 8 แห่ง ผ่านกิจกรรมเสวนา หัวข้อ “การศึกษาต่อเพื่อสร้างอาชีพและมีงานทำ” และจัดบูทนิทรรศการ
โดยบูรณาการกับกิจกรรม Open House ของแต่ละวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

1. เป้าประสงค์รวม

ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา

2. การส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 25

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อยฯ

1. เป้าประสงค์ย่อย

ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- 1) ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 50)
- 2) ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ (ร้อยละ 90)
- 3) สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประกอบอาชีพศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) (37 : 63)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ต่อค่าเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 71.29	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☒ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 71.29 บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง ผ่านการประเมิน

1) ผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 50) กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานร่วมกับสถานประกอบการ ผ่านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยในปีการศึกษา 2567 มีผู้เรียนอาชีวศึกษาในสถานศึกษา อาชีวศึกษาภาครัฐและเอกชนที่เข้ารับการศึกษาระบบทวิภาคี รวมทั้งสิ้น 156,385 คน จากเป้าหมาย ผู้เรียนอาชีวศึกษาทั้งหมด 953,488 คน คิดเป็นร้อยละ 16.40 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เพื่อให้ผู้เรียน มีโอกาสฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการจริง ตลอดจนสำเร็จการศึกษาออกไปเป็นช่างฝีมือและช่างเทคนิค เต็มรูปแบบ มีทักษะฝีมือ สมรรถนะในการทำงานตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2565 - 2567 พบว่า ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ผ่านระบบทวิภาคีเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 13.20, 15.78 และ 16.40 ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ปีการศึกษา 2565 - 2567

ปีการศึกษา	จำนวนนักเรียนอาชีวศึกษา (คน)		
	ทั้งหมด	ระบบทวิภาคี	ร้อยละ
2565	1,003,247	132,444	13.20
2566	978,060	154,387	15.78
2567	953,488	156,385	16.40

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2567)

2) ผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนอง อุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ (ร้อยละ 90) ผ่านโครงการต่างๆ ได้แก่ โครงการผลิตและพัฒนาากำลังคน สนับสนุนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โครงการพัฒนาศักยภาพกำลังคนสู่มาตรฐานอาชีพเพื่อตอบสนอง ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต และโครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-Skill, Re-Skill) เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง มีผู้เรียนอาชีวศึกษาและประชาชนได้รับการพัฒนา ให้มีทักษะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและความถนัดของตนเอง ตามหลักสูตรที่ตอบสนอง อุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ รวมทั้งสิ้น 36,702 คน จากเป้าหมาย 26,073 คน คิดเป็นร้อยละ 140.77 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนอง อุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนหรือประชาชน ที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนอง อุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	26,073	36,702
คิดเป็นร้อยละ	100.00	140.77
1. โครงการผลิตและพัฒนาากำลังคนสนับสนุนเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก	550	660
2. โครงการพัฒนาศักยภาพกำลังคนสู่มาตรฐานอาชีพเพื่อตอบสนอง ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	9,200	8,932

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนหรือประชาชน ที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนอง อุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
3. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-Skill, Re-Skill) เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง	16,323	27,110

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3) ผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) (37 : 63) ในปีการศึกษา 2567 มีผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.1) และสามัญศึกษา (ม.4) ภาพรวมประเทศ รวมทั้งสิ้น 685,269 คน จำแนกเป็น ปวช.1 จำนวน 207,668 คน และ ม.4 จำนวน 477,601 คน โดยคิดเป็นสัดส่วน ปวช.1 : ม.4 ภาพรวมประเทศ อยู่ที่ 30 : 70 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 16 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสัดส่วน ปวช.1 : ม.4 ตั้งแต่ปี 2565 – 2567 พบว่ามีสัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีสัดส่วนที่ 32 : 68 , 31 : 69 และ 30 : 70 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) ภาพรวมประเทศ ประจำปี 2567

ระดับชั้น/ ประเภท การศึกษา	จำนวนผู้เรียน (คน)								
	รวม	สังกัด ศธ.	อว.	สธ.มท.	มกช.กก.	สนศ.กทม.	สนศ.มพ.	สพศ.วธ.	พศ.
ม.ปลาย	685,269	637,634	6,462	32,346	849	1,689	374	1,320	4,595
อาชีวศึกษา (ปวช.1)	207,668	205,148	-	1,200	-	-	-	1,320	-
สามัญศึกษา (ม.4)	477,601	432,486	6,462	31,146	849	1,689	374	-	4,595
สัดส่วน	30 : 70								

ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี 2565 - 2566 และสถิติการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปี 2567 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาสัดส่วน ปวช.1 : ม.4 สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่ปี 2565 – 2567 พบว่ามีผู้เรียนอาชีวศึกษาลดลง โดยมีสัดส่วนที่ 33 : 67 , 33 : 67 และ 32 : 68 ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2565 - 2567

ปีการศึกษา	จำนวนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (คน)								สัดส่วน
	รวมทั้งสิ้น	ประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.1)			ประเภทสามัญศึกษา (ม.4)				
		รวม	สอศ.	สพฐ.	รวม	สพฐ.	สช.	มวส.	
2565	660,027	220,162	218,798	1,364	439,865	369,880	69,745	240	33 : 67
2566	657,991	214,834	213,209	1,625	443,157	372,679	70,238	240	33 : 67
2567	637,634	205,148	203,729	1,419	432,486	364,016	68,229	241	32 : 68

ที่มา : สถิติการศึกษา ประจำปี 2565 - 2566 และสถิติการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปี 2567 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

3. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

- 1) กลุ่มโครงการผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องของตลาดงานและความต้องการของประเทศ
- 2) กลุ่มโครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะอาชีพผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพ

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

- 1) ผู้เรียนอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการด้านกำลังคนในกลุ่มอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต จำนวน 4,887 คน รวมทั้งยกระดับ (Implementation) สถานประกอบการหรือ SMEs ให้มีความสามารถในการแข่งขัน โดยมีผู้ประกอบการได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะ จำนวน 4,045 คน รวมทั้งศูนย์ทดสอบมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพของสถาบัน การอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนา จำนวน 23 แห่ง
- 2) ผู้เรียนได้รับการยกระดับและพัฒนาทักษะที่เป็นสมรรถนะวิชาชีพ Up-skills, Re-skills, New-skills ตามบริบทของพื้นที่ให้ทันต่อสถานการณ์และความต้องการของตลาดแรงงานหรือการประกอบ อาชีพอิสระ เพื่อเป็นอาชีพหลักและอาชีพเสริม หรือการเปลี่ยนอาชีพจากอาชีพที่ใช้แรงงานเป็นอาชีพที่ใช้ทักษะฝีมือ อาทิ กลุ่มอาชีพอัญมณีและเครื่องประดับ กลุ่มอาชีพรถจักรยานยนต์และเครื่องยนต์เล็กอเนกประสงค์ จำนวน 16,110 คน
- 3) ผู้เรียนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลและผู้ด้อยโอกาส ยากจน และเปราะบาง สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้แก่ โรงเรียน ราชประชานุเคราะห์ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ และโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ ได้รับการพัฒนาฝึกอบรม ทักษะอาชีพตามความถนัดและความสนใจ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ควบคู่กับการเรียนสามัญศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยในปีการศึกษา 2567 ภาคเรียนที่ 1 มีโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน 36 แห่ง วิทยาลัยที่จับคู่ความร่วมมือ จำนวน 47 แห่ง และมีผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 1,178 คน นอกจากนี้ ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษาแนวใหม่) ด้วยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาสังกัด สพฐ. จำนวน 114 แห่ง กับสถานศึกษาสังกัด สอศ. จำนวน 71 แห่ง โดยในปีการศึกษา 2567 ภาคเรียนที่ 1 มีนักเรียน จำนวน 3,593 คน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

1. เป้าประสงค์รวม

ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ตามพหุปัญญา

2. การส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 25

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อย

1. เป้าประสงค์ย่อย

- 1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
- 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี
- 3) ผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- 1) ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย ร้อยละ 85
- 2) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ภาษาไทย ร้อยละ 83
- 3) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 10
- 4) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ คณิตศาสตร์ ร้อยละ 7
- 5) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 7
- 6) คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบ (ร้อยละคะแนนเฉลี่ย N-NET) ร้อยละ 42
- 7) ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90
- 8) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับก่อนประถมศึกษา 15 : 1
- 9) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับประถมศึกษา 20 : 1
- 10) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับมัธยมศึกษา 20 : 1
- 11) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับอาชีวศึกษา 20 : 1
- 12) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ด้านผู้เรียน ระดับดีขึ้นไป
 - ระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ 91
 - ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา ร้อยละ 91
 - ด้านอาชีวศึกษา ร้อยละ 82

- 13) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ ระดับดีขึ้นไป
- ระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ 91
 - ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา ร้อยละ 91
 - ด้านอาชีวศึกษา ร้อยละ 82
- 14) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับดีขึ้นไป
- ระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ 91
 - ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา ร้อยละ 91
 - ด้านอาชีวศึกษา ร้อยละ 82
- 15) ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ ร้อยละ 80
- 16) ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ ร้อยละ 80
- 17) ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ ร้อยละ 80
- 18) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 95
- 19) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้า ทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 90
- 20) ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ ร้อยละ 80

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 96.74	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.21 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

(1) เด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ 85) ผ่านการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย ที่จับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ปีการศึกษา 2566 ของสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ระดับปฐมวัยในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกเป็น 1) นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 390,999 คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน 369,597 คน คิดเป็นร้อยละ 94.53 และ 2) ผู้เรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน 438,860 คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน 416,996 คน คิดเป็นร้อยละ 95.02 ทั้งนี้ จากผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนของสถานศึกษา ที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดกระทรวงศึกษาธิการตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตร การศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำนวน 829,859 คน มีพัฒนาการสมวัยตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 จำนวนทั้งสิ้น 786,593 คน คิดเป็นร้อยละ 94.79 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

(2) นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ภาษาไทย (ร้อยละ 83) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2566 ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า มีนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป วิชาภาษาไทย จำนวน 219,676 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 398,468 คน คิดเป็นร้อยละ 55.13 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

(3) นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 10) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2566 ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า มีนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป วิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 34,809 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 395,338 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

(4) นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ คณิตศาสตร์ (ร้อยละ 7) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2566 ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า มีนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป วิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 24,771 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 398,023 คน คิดเป็นร้อยละ 6.22 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

(5) นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 7) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2566 ของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า มีนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป วิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 12,408 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 396,192 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2565 พบว่า มี 1 วิชาที่สัดส่วนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบมีผลคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น คือ วิชาคณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.63 ส่วนอีก 3 วิชา สัดส่วนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบมีผลคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป ลดลง คือ วิชาภาษาอังกฤษ ลดลงร้อยละ 0.46 วิชาวิทยาศาสตร์ ลดลงร้อยละ 2.61 และวิชาภาษาไทย ลดลงร้อยละ 4.08 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2565 - 2566

วิชา	ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			เปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2565
	จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ	จำนวนนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ	จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ	จำนวนนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ	
ภาษาไทย	424,924	251,611	59.21	398,468	219,676	55.13	▼ - 4.08
ภาษาอังกฤษ	421,937	39,091	9.26	395,338	34,809	8.80	▼ - 0.46
คณิตศาสตร์	424,674	19,503	4.59	398,023	24,771	6.22	▲ +1.63
วิทยาศาสตร์	422,812	24,279	5.74	396,192	12,408	3.13	▼ - 2.61

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

(6) คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) (ร้อยละ 42) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของนักเรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมทุกระดับการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย N-NET อยู่ที่ร้อยละ 42.06 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ย N-NET ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ส่วนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผลการทดสอบ N-NET ตามระดับการศึกษาและกลุ่มสาระวิชา ในแต่ละภาคเรียน ดังนี้

► **ระดับประถมศึกษา** คะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชา ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 อยู่ที่ร้อยละ 49.12 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดและเพิ่มขึ้นจากภาคเรียนที่ 1 เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระวิชา พบว่า ทุกกลุ่มสาระวิชามีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต ร้อยละ 54.52 สาระการพัฒนาสังคม ร้อยละ 53.70 สาระความรู้พื้นฐาน ร้อยละ 48.00 สาระการประกอบอาชีพ ร้อยละ 45.18 และสาระทักษะการเรียนรู้ ร้อยละ 44.20 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับประถมศึกษา แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา 2566

สาระวิชา	ร้อยละคะแนนเฉลี่ยรวม (ระดับประถมศึกษา)	
	ภาคเรียนที่ 1/2566	ภาคเรียนที่ 2/2566
รวมทั้งสิ้น	45.77	49.12
สาระความรู้พื้นฐาน	45.42	48.01
สาระการพัฒนาสังคม	48.37	53.70
สาระทักษะการเรียนรู้	39.65	44.20
สาระการประกอบอาชีพ	44.98	45.18
สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต	50.45	54.52

ที่มา : กรมส่งเสริมการเรียนรู้

► **ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น** คะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชา ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 อยู่ที่ร้อยละ 44.25 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดและเพิ่มขึ้นจากภาคเรียนที่ 1 เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระวิชา พบว่า มี 2 กลุ่มสาระวิชาคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต ร้อยละ 52.95 และสาระการประกอบอาชีพ ร้อยละ 44.86 ส่วนอีก 3 กลุ่มสาระวิชามีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ สาระการพัฒนาสังคม ร้อยละ 41.23 สาระทักษะการเรียนรู้ ร้อยละ 41.19 และสาระความรู้พื้นฐาน ร้อยละ 41.00 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา 2566

สาระวิชา	ร้อยละคะแนนเฉลี่ยรวม (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น)	
	ภาคเรียนที่ 1/2566	ภาคเรียนที่ 2/2566
รวมทั้งสิ้น	43.59	44.25
สาระความรู้พื้นฐาน	38.69	41.00
สาระการพัฒนาสังคม	43.74	41.23
สาระทักษะการเรียนรู้	39.11	41.19
สาระการประกอบอาชีพ	46.26	44.86
สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต	50.13	52.95

ที่มา : กรมส่งเสริมการเรียนรู้

► **ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย** คะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชา ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566 อยู่ที่ร้อยละ 32.81 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดและลดลงจากภาคเรียนที่ 1 เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระวิชา พบว่า ไม่มีกลุ่มสาระวิชาใดคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยในแต่ละกลุ่มสาระวิชามีคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ สาระการพัฒนาสังคม ร้อยละ 34.81 สาระการประกอบอาชีพ ร้อยละ 34.58 สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต ร้อยละ 34.37 สาระความรู้พื้นฐาน ร้อยละ 30.59 และสาระทักษะการเรียนรู้ ร้อยละ 29.72 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา 2566

สาระวิชา	ร้อยละคะแนนเฉลี่ยรวม (ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย)	
	ภาคเรียนที่ 1/2566	ภาคเรียนที่ 2/2566
รวมทั้งสิ้น	34.59	32.81
สาระความรู้พื้นฐาน	28.93	30.59
สาระการพัฒนาสังคม	33.59	34.81
สาระทักษะการเรียนรู้	34.40	29.72
สาระการประกอบอาชีพ	37.21	34.58
สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต	38.81	34.37

ที่มา : กรมส่งเสริมการเรียนรู้

(7) นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป (ร้อยละ 90) จำแนกเป็น 1) ผู้เรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 1,425,023 คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน 1,377,106 คน คิดเป็นร้อยละ 96.64 2) ผู้เรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน 1,471,384 คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน 1,404,975 คน คิดเป็นร้อยละ 95.49 3) ผู้เรียนสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) จำนวน 244,314 คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน 242,572 คน คิดเป็นร้อยละ 99.29 และ 4) ผู้เรียนสังกัดโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (มวส.) จำนวน 240 คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เนื่องจากการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพและหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของสถานศึกษาในสังกัดและกำกับดูแล ได้ถูกกำหนดให้อยู่ในการวัดผลการเรียนของแต่ละรายวิชาแล้ว จึงไม่มีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรในภาพรวมของปีการศึกษา ทั้งนี้ มีนักเรียนทุกระดับชั้นที่จบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในปีการศึกษา 2566 ของสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 3,140,961 คน ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรฯ ระดับดีขึ้นไป จำนวน 3,024,893 คน คิดเป็นร้อยละ 96.30 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป

หน่วยงาน	ผู้เรียนที่จบการศึกษา ปีการศึกษา 2566		
	ทั้งหมด (คน)	ระดับดีขึ้นไป	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	3,140,961	3,024,893	96.30
สพฐ.	1,425,023	1,377,106	96.64
สช.	1,471,384	1,404,975	95.49
สกร.	244,314	242,572	99.29
มวส.	240	240	100.00

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน , กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

(8) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับก่อนประถมศึกษา (15 : 1) จากข้อมูลสถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2566 ภาพรวมของปีการศึกษา 2566 มีนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาจำนวน 1,333,859 คน และครูผู้สอนระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 58,679 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับก่อนประถมศึกษา อยู่ที่ 22.73 (23 : 1) ซึ่งมีนักเรียนต่อครูเกินเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด (15 : 1) และเมื่อพิจารณาจำแนกรายหน่วยงาน พบว่า สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีอัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับก่อนประถมศึกษาใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนด คือ อัตราส่วนนักเรียน 18 คน ต่อครู 1 คน ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังห่างไกลจากเป้าหมายที่กำหนด คือ อัตราส่วนนักเรียน 27 คน ต่อครู 1 คน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับก่อนประถมศึกษา ปีการศึกษา 2566

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
รวมทั้งสิ้น	1,333,859	58,679	22.73
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	860,031	32,390	26.55
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	473,828	26,289	18.02

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2566 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(9) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับประถมศึกษา (20 : 1) จากข้อมูลสถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2566 ภาพรวมของปีการศึกษา 2566 มีนักเรียนระดับประถมศึกษาจำนวน 3,992,666 คน และครูผู้สอนระดับประถมศึกษา จำนวน 214,900 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครูอยู่ที่ 18.58 (19 : 1) ซึ่งมีนักเรียนต่อครูอยู่ในเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด (20 : 1) และเมื่อพิจารณาจำแนกรายหน่วยงาน พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอัตราส่วนนักเรียนต่อครูเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ อัตราส่วนนักเรียน 18 คน ต่อครู 1 คน ส่วนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีอัตราส่วนนักเรียนต่อครูไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ อัตราส่วนนักเรียน 20 คน ต่อครู 1 คน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2566

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
รวมทั้งสิ้น	3,992,666	214,900	18.58
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2,969,498	164,755	18.02
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	1,023,168	50,145	20.40

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2566 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(10) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับมัธยมศึกษา (20 : 1) จากข้อมูลสถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2566 ภาพรวมของปีการศึกษา 2566 มีนักเรียนระดับมัธยมศึกษาจำนวน 3,890,199 คน และครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 219,676 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษา อยู่ที่ 17.71 (18 : 1) ซึ่งมีนักเรียนต่อครูอยู่ในเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด (20 : 1) และเมื่อพิจารณาจำแนกรายหน่วยงาน พบว่า ทุกหน่วยงานมีอัตราส่วนนักเรียนต่อครูเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ มีอัตราส่วนนักเรียน 9 คน ต่อครู 1 คน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอัตราส่วนนักเรียน 18 คนต่อครู 1 คน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีอัตราส่วนนักเรียน 17 คนต่อครู 1 คน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2566

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
รวมทั้งสิ้น	3,890,199	219,676	17.71
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2,764,629	153,736	17.98
2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	617,720	37,298	16.56
3. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	507,130	28,563	17.75
4. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	720	79	9.11

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2566 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(11) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับอาชีวศึกษา (20 : 1) จากข้อมูลสถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2566 ภาพรวมของปีการศึกษา 2566 มีนักเรียนระดับอาชีวศึกษาจำนวน 617,720 คน และครูผู้สอนระดับอาชีวศึกษา จำนวน 37,298 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับอาชีวศึกษา อยู่ที่ 16.56 (17 : 1) ซึ่งมีนักเรียนต่อครูอยู่ในเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด (20 : 1) และเมื่อพิจารณาจำแนกรายหน่วยงาน พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (รัฐ) มีอัตราส่วนนักเรียนต่อครูเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ อัตราส่วนนักเรียน 15 คน ต่อครู 1 คน ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (เอกชน) มีอัตราส่วนนักเรียนต่อครูใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนด คือ อัตราส่วนนักเรียน 21 คน ต่อครู 1 คน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2566

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
รวมทั้งสิ้น	617,720	37,298	16.56
1. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (รัฐ)	402,926	27,242	14.79
2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (เอกชน)	214,794	10,056	21.36

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2566 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

(12) สถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ด้านผู้เรียน ระดับดีขึ้น

- ระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ 91
- ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา ร้อยละ 91
- ด้านอาชีวศึกษา ร้อยละ 82

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า มีสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่จัดการเรียนการสอนระดับก่อนประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาได้รับการประเมินฯ ด้านผู้เรียน รวมทั้งสิ้น 5,406 แห่ง ได้แก่ ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 2,342 แห่ง ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา จำนวน 3,020 แห่ง และด้านอาชีวศึกษา จำนวน 44 แห่ง (จำนวนสถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา มีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย) โดยมีสถานศึกษาทุกระดับการศึกษา ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพด้านผู้เรียน ระดับดีขึ้น ประกอบด้วย ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 2,340 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.91 ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา จำนวน 2,987 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.91 และด้านอาชีวศึกษา จำนวน 43 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 97.73 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ด้านผู้เรียน ระดับดีขึ้นไป

ระดับการศึกษา	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมิน			จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป	
	เป้าหมาย (แห่ง)	ผล (แห่ง)	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
1. ระดับก่อนประถมศึกษา	2,165	2,342	108.18	2,340	99.91
2. ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา		3,020	139.49	2,987	98.91
3. ด้านอาชีวศึกษา	44	44	100.00	43	97.73

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

หมายเหตุ : จำนวนสถานศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา มีการนับซ้ำกลุ่มเป้าหมาย

(13) สถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ ระดับดีขึ้นไป

- ระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ 91
- ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา ร้อยละ 91
- ด้านอาชีวศึกษา ร้อยละ 82

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า มีสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่จัดการเรียนการสอนระดับก่อนประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาได้รับการประเมินฯ ด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 5,406 แห่ง ได้แก่ ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 2,342 แห่ง ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา จำนวน 3,020 แห่ง และด้านอาชีวศึกษา จำนวน 44 แห่ง (จำนวนสถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา มีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย) โดยมีสถานศึกษาทุกระดับการศึกษา ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ ระดับดีขึ้นไป ประกอบด้วย ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 2,335 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.70 ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา จำนวน 2,986 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.87 และด้านอาชีวศึกษา จำนวน 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ ระดับดีขึ้นไป

ระดับการศึกษา	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมิน			จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป	
	เป้าหมาย (แห่ง)	ผล (แห่ง)	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
1. ระดับก่อนประถมศึกษา	2,165	2,342	108.18	2,335	99.70
2. ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา		3,020	139.49	2,986	98.87
3. ด้านอาชีวศึกษา	44	44	100.00	44	100.00

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

หมายเหตุ : จำนวนสถานศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา มีการนับซ้ำกลุ่มเป้าหมาย

(14) สถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับดีขึ้นไป

- ระดับก่อนประถมศึกษา ร้อยละ 91
- ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา ร้อยละ 91
- ด้านอาชีวศึกษา ร้อยละ 82

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่า มีสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่จัดการเรียนการสอนระดับก่อนประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาได้รับการประเมินฯ ด้านการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งสิ้น 5,406 แห่ง ได้แก่ ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 2,342 แห่ง ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา จำนวน 3,020 แห่ง และด้านอาชีวศึกษา จำนวน 44 แห่ง (จำนวนสถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา มีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย) โดยมีสถานศึกษาทุกระดับการศึกษาผ่านเกณฑ์ การประเมินคุณภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับดีขึ้นไป ประกอบด้วย ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 2,340 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.91 ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา จำนวน 2,988 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 98.94 และด้านอาชีวศึกษา จำนวน 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับดีขึ้นไป

ระดับการศึกษา	จำนวนสถานศึกษา ที่ได้รับการประเมิน			จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมิน คุณภาพระดับดีขึ้นไป	
	เป้าหมาย (แห่ง)	ผล (แห่ง)	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
1. ระดับก่อนประถมศึกษา	2,165	2,342	108.18	2,340	99.91
2. ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา		3,020	139.49	2,988	98.94
3. ด้านอาชีวศึกษา	44	44	100.00	44	100.00

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

หมายเหตุ : จำนวนสถานศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา มีการนับซ้ำกลุ่มเป้าหมาย

(15) ร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาของประเทศ (ร้อยละ 80) ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ โครงการพัฒนากฎหมายการศึกษาให้สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา กิจกรรมการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ กิจกรรมการพัฒนากฎหมาย ของกระทรวงศึกษาธิการ โครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล ความก้าวหน้าในวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และกิจกรรมปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อ การจัดการศึกษาของประเทศ รวมทั้งสิ้น 67 ฉบับ จากเป้าหมาย 66 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 101.52 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ร้อยละของร่างกฎหมายหลักหรือกฎหมายลำดับรอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน (ฉบับ)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	66	67
คิดเป็นร้อยละ	100.00	101.52
1. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	3	1
การพัฒนากฎหมายการศึกษาให้สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา		
2. สำนักงานนิติการ สป.	2	5
กิจกรรมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. และพัฒนากฎหมายของกระทรวงศึกษาธิการ		
3. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	22	15
การพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพ, การบริหารอัตรากำลัง, การพัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง และการกำหนดอัตราเงินเดือน		
4. กรมส่งเสริมการเรียนรู้	24	24
การปรับปรุงกฎและประกาศตามภารกิจหน่วยงาน		
5. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	1	13
การพัฒนา ทบทวนและปรับปรุงกฎหมายการจัดการศึกษาเอกชน		
6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1	-
การปรับปรุงพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551		
7. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4	-
การปรับปรุงกฎ ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ตามภารกิจหน่วยงาน		
8. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	4	7
การปรับปรุงประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ ตามภารกิจหน่วยงาน		
9. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	5	2
ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศตามภารกิจหน่วยงาน		

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงานนิติการ สป., สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, กรมส่งเสริมการเรียนรู้, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

(1) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ (ร้อยละ 80) ผ่านการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างสมรรถนะ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งวัดระดับความรู้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารตามกรอบมาตรฐาน CEFR จากโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูและนักเรียน ให้มีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ โครงการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา และโครงการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือ มาตรฐานอื่น ๆ โดยมีครูผู้สอน ภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 35,776 คน จากเป้าหมาย 20,255 คน คิดเป็นร้อยละ 176.63 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	20,255	35,776
คิดเป็นร้อยละ	100.00	176.63
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	20,000	35,640
โครงการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ กิจกรรมยกระดับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ		
2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	250	130
โครงการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา กิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 - B2		-
3. โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์	5	6
การทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือ มาตรฐานอื่น ๆ ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ		

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์

(2) ครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ (ร้อยละ 80) ผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ฐานสมรรถนะโครงการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โครงการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการสอนสำหรับครูยุคใหม่ โครงการพัฒนาเสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาเพื่อการเรียนรู้และสื่อสารในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการพัฒนาผู้บริหาร คณาจารย์ ศรัทธาจารย์ และครูเครือข่าย สควค. ให้สามารถขับเคลื่อน

การจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะได้อย่างมีประสิทธิภาพ โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยมีครูผู้สอนได้รับการพัฒนาศักยภาพเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งสิ้น 542,440 คน จากเป้าหมาย 279,136 คน คิดเป็นร้อยละ 194.33 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนา ในโครงการมากกว่า 1 โครงการ) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	279,136	542,440
คิดเป็นร้อยละ	100.00	194.33
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	258,177	491,841
1) โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อจัดการเรียนรู้สู่ฐานสมรรถนะ	257,177	490,966
2) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนของนักเรียนพิการและนักเรียนด้อยโอกาส	1,000	875
2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	6,000	1,939
โครงการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา (กิจกรรมพัฒนาครูอาชีวศึกษา“หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning” ด้วยรูปแบบบทเรียนออนไลน์	6,000	1,939
3. กรมส่งเสริมการเรียนรู้	199	202
1) โครงการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้านการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ของสถาบันส่งเสริมการเรียนรู้ภาคตะวันออกเฉียเหนือ	60	62
2) โครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	40	41
3) โครงการพัฒนาบุคลากรจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วย Class Point	40	40
4) โครงการพัฒนาศักยภาพครู สกร. ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้วยกระบวนการ Active Learning	59	59
4. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	6,730	34,224
1) โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการสอนสำหรับครูยุคใหม่	5,930	33,396
2) โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพการพัฒนาด้วยระบบเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้	200	217
3) โครงการพัฒนาเสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาเพื่อการเรียนรู้และสื่อสารในจังหวัดชายแดนภาคใต้	600	611

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
5. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7,910	14,084
1) โครงการพัฒนาผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครูวิทยากรแกนนำ และครูเครือข่าย สควค. ให้สามารถขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2,000	2,168
2) โครงการพัฒนาครูสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี และบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนโครงการพระราชดำริ	610	978
3) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ ความตระหนัก พัฒนาการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และการเรียนรู้การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ อย่างยั่งยืน ตามแนวทาง สสวท.	800	1,636
4) โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี	4,500	9,302
6. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	120	150
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	120	150

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, กรมส่งเสริมการเรียนรู้, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

หมายเหตุ : จำนวนครูผู้สอน (กลุ่มเป้าหมายและผลการดำเนินงาน) อาจมีการนับซ้ำ

(3) ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 95) ผ่านโครงการ/กิจกรรม อาทิ การพัฒนาสมรรถนะและทักษะตามสายงานต่าง ๆ ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษาอื่น ฯลฯ การเสริมสร้างสมรรถนะองค์ความรู้ด้านกฎหมาย การพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสิ้น 200,449 คน จากเป้าหมาย 128,091 คน คิดเป็นร้อยละ 156.49 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า 1 โครงการ) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	128,091	200,449
คิดเป็นร้อยละ	100.00	156.49
1. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	5,000	71,643
1) ส่งเสริมพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพทางการศึกษา	5,000	20,138
2) งานระบบบริหารจัดการองค์ความรู้ เพื่อความลุ่มลึกทางวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา	5,000	51,505
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	104,406	102,195
1) โครงการเสริมสร้างสมรรถนะองค์ความรู้ด้านกฎหมายเพื่อพัฒนาบุคลากร	73	-
2) โครงการพัฒนา Character Qualities นักเรียนโรงเรียนวิถีพุทธเชื่อมโยงกับชุมชน บ.ว.ร.	500	433
3) โครงการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์พื้นฐาน	260	260
4) โครงการพัฒนาศูนย์ HCEC เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพในศตวรรษที่ 21	100,000	100,344
5) . การพัฒนาบุคลากรและยกย่องเชิดชูเกียรติ (ส.นบส. รุ่นที่ 16 / นบส.ศธ. รุ่นที่ 14 / นบส.1 รุ่นที่ 100 / วปอ. รุ่นที่ 67)	60	49
6) โครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้สู่ทักษะจำเป็นแห่งอนาคตของผู้เรียน	2,940	529
7) โครงการยกระดับและส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี กลุ่มโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัยฯ	573	580
3. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	6,490	21,130
โครงการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	6,490	21,130
4. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	1,797	1,841
1) โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	90	69
2) โครงการพัฒนากระบวนการทัศน์และเสริมสร้างบทบาทในการกำกับดูแลการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	350	327
3) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพสถานศึกษา (พัฒนาผู้บริหารโรงเรียนเอกชนด้านการวางแผนกลยุทธ์ทางการศึกษา และการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (นบส.สช. รุ่นที่ 1))	50	66
4) โครงการปรับกระบวนการทัศน์ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน มุ่งสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างยั่งยืน	400	412

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
5) โครงการส่งเสริมการใช้ภาษานานาชาติเพื่อการศึกษาต่อและการมีงานทำ ของนักเรียนนักศึกษาโดยใช้ภาษาไทยนำการเรียนการสอน ไปสู่ภาษานานาชาติ	900	882
6) พัฒนาผู้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด และผู้อำนวยการสำนักงาน การศึกษาเอกชนอำเภอ	7	7
5. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	2,488	2,788
1) โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 14	71	71
2) โครงการพัฒนารองศึกษาธิการจังหวัดและผู้ได้รับการคัดเลือก ให้ดำรงตำแหน่งรองศึกษาธิการจังหวัด	114	113
3) โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ทักษะแห่งอนาคต	2,000	2,342
4) โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	30	26
5) โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่าย	40	45
6) โครงการการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Tablet) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21	50	49
7) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	80	73
8) โครงการพัฒนานักวิจัยหลักสูตร”เทคนิคการเขียนบทความวิจัย เพื่อนำเสนอ ในการประชุม สัมมนาทางวิชาการและการตีพิมพ์ ลงวารสาร”	40	46
9) โครงการพัฒนาข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้ง ให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ และวิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567	23	23
6. กรมส่งเสริมการเรียนรู้	2,807	702
โครงการพัฒนาบุคลากร กศน.	2,807	702
7. โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์	143	150
โครงการพัฒนาความรู้ผู้ปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ	143	150

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา, กรมส่งเสริมการเรียนรู้
และโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์

หมายเหตุ : จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา (กลุ่มเป้าหมายและผลการดำเนินงาน) อาจมีการนับซ้ำ

(4) ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 95) ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การเสริมสร้าง พัฒนา และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา การจัดสวัสดิการ เงินสมทบกองทุนสงเคราะห์ให้กับผู้อำนวยการครู และบุคลากรทางการศึกษา การพิจารณาด้านการบริหารงานบุคคล และประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสิ้น 1,580,411 คน จากเป้าหมาย 1,369,993 คน คิดเป็นร้อยละ 115.36 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	1,369,993	1,580,411
คิดเป็นร้อยละ	100.00	115.36
1. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	7,000	5,214
การยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา	7,021	5,214
2. สำนักงานคณะกรรมการ สกสค.	1,238,800	1,395,321
1) การส่งเสริมการจัดสวัสดิการให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ	1,200,000	1,379,128
2) การส่งเสริมสวัสดิภาพ คุณภาพชีวิตและความมั่นคงของครูและบุคลากรทางการศึกษา	38,800	16,193
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	80	65
การพัฒนาบุคลากรและการส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติ	80	65
4. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	109,613	107,722
เงินสมทบกองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายโรงเรียนเอกชน	109,613	107,722
5. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	14,500	72,089
1) การประเมินวิทยฐานะ PA	2,000	35,119
2) งานคำขอทั่วไปและข้อหารือ	6,000	11,406
3) การแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครู/เงินวิทยพัฒน์	3,000	23,743
4) การให้คำปรึกษา/ กำกับ /ติดตาม และประเมินผลการบริหารงานบุคคล	3,500	1,821

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. , สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3) มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ (ร้อยละ 80) จำแนกเป็น ผลงานวิจัย จำนวน 96 ผลงาน นวัตกรรม จำนวน 7 ผลงาน และสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 4,102 ผลงาน โดยมีผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ จำนวน 4,205 ผลงาน จากเป้าหมาย 2,677 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 157.08 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ (ผลงาน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	2,677	4,205
คิดเป็นร้อยละ	100.00	157.08
1. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	15	-
องค์ความรู้และผลงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในประเด็นต่าง ๆ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ / อนุกรรมการ / คณะกรรมการสภาการศึกษา / รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ		
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	344	88
ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านทางวารสารการวิจัยทางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน นวัตกรรมจัดการเรียนการสอน และผลงานสิ่งประดิษฐ์		
3. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	2,300	4,102
ผลงานสิ่งประดิษฐ์โครงงานวิทยาศาสตร์หุ่นยนต์อาชีวศึกษา และสื่อนวัตกรรม		
4. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.	18	15
ผลงานวิจัยเพื่อสร้างความรู้สู่การพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ด้านการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) ที่เผยแพร่แก่หน่วยงานทางการศึกษาและสาธารณสุข		

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.

3. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

- 1) กลุ่มโครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย
- 2) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
- 3) กลุ่มโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 4) กลุ่มโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 5) กลุ่มโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีสวัสดิการ และสวัสดิภาพที่เหมาะสม
- 6) กลุ่มโครงการส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการศึกษา สังคม และสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1) เด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์-จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา ตามพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2562 หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเด็กปฐมวัยสู่มาตรฐานสากล และมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ โดย (1) ติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติในระดับภูมิภาคและพัฒนาเครื่องมือ และเกณฑ์ปกติสำหรับการประเมินสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (2) จัดทำ (ร่าง) หลักสูตรอบรม การใช้ชุดหนังสือนิทาน “มาเล่นกันเถอะ” ประกอบการเล่นลูสพาร์ตส์ (Loose Parts) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดที่เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนปฐมวัย (3) จัดทำ (ร่าง) เครื่องมือการประเมินพัฒนาการนักเรียนปฐมวัย ปีการศึกษา 2567 เพื่อส่งเสริมพัฒนาการนักเรียนรายบุคคล และ (4) พัฒนาคู่มือและบุคลากร ที่ดูแลเด็กปฐมวัยในสถานศึกษาเอกชน ให้มีทักษะ สมรรถนะ ความรอบรู้ด้านสุขภาวะเด็กปฐมวัย 4 ด้าน และพัฒนาการใช้สื่อกิจกรรมส่งเสริมกระบวนการคิดของเด็กปฐมวัย สำหรับนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้เหมาะสม กับสถานการณ์และศักยภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 370 คน จาก 189 แห่ง ซึ่งจากผลการประเมิน พัฒนาการนักเรียนของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยสังกัดกระทรวงศึกษาธิการตามมาตรฐาน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำนวน 829,859 คน มีพัฒนาการสมวัยตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 จำนวนทั้งสิ้น 786,593 คน คิดเป็นร้อยละ 94.79

2) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยขับเคลื่อน การนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การประเมินความสามารถด้านการอ่าน ของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพผู้เรียนในกลุ่มสถานศึกษา ตามโครงการพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียน 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ และโรงเรียนปกติเพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ดังนี้

(1) มอบหมายให้หน่วยงานต้นสังกัดทบทวนนโยบายการทดสอบ O-NET และวางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานศึกษาในการสร้างจูงใจให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการทดสอบ O-NET

(2) นำข้อสอบตามแนวทาง O-NET ป.6 ม.3 และ ม.6 ไปใช้ในชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นชิน ปรับข้อสอบ O-NET เพิ่มสัดส่วนข้อสอบที่วัดทักษะการคิดขั้นสูง การคิดเชิงคำนวณในวิชาคณิตศาสตร์ การแก้ปัญหาเป็นขั้นเป็นตอนในวิชาวิทยาศาสตร์ เพื่อเชื่อมโยงกับการประเมิน PISA

(3) จับคู่พัฒนาร่วมกันระหว่างโรงเรียนที่มีผลคะแนน O-NET ต่ำ กับโรงเรียนพี่เลี้ยงที่มีผลคะแนน O-NET สูง โดยข้อมูลในปีการศึกษา 2565 และ 2566 พบว่า วิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีนักเรียนได้ 0 คะแนนมากที่สุด ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่ คือ วิเคราะห์โจทย์ปัญหาไม่ได้และการสอบไม่มีผลกระทบบัสนักเรียน รวมทั้งถอดบทเรียนสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้กับสถานศึกษาอื่น ๆ

(4) จัดทำระบบการทดสอบออนไลน์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยนักเรียนสามารถเข้าทดสอบและทราบผลการทดสอบได้แบบ Real-Time ผ่านอุปกรณ์ต่าง ๆ อาทิ มือถือ คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก และแท็บเล็ต ทำให้นักเรียนทราบจุดเด่น/จุดที่ต้องพัฒนา สำหรับวางแผนพัฒนาตนเองให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น

3) เสริมสร้างและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 3,140,961 คน ในด้านความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสาธารณะ และการเป็นพลเมืองที่ดี ผ่านกระบวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมทั้งในและนอกห้องเรียน อาทิ โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ เยาวชนไทยทำดี ถวายในหลวง เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้การแก้ปัญหาและการลงมือทำความดี โครงการโรงเรียนวิถีพุทธ การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ พลเมืองอาเซียน และพลโลกศึกษา การเรียนรู้วัฒนธรรมไทย ประวัติศาสตร์ชาติไทย และประวัติศาสตร์ร่วมสมัย การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา โครงการ Fix it – จิตอาสา และกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี

4) สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระยะที่ 1) ตามมาตรฐานภาคบังคับ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย สถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 2,342 แห่ง สถานศึกษาระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา จำนวน 3,020 แห่ง และสถานศึกษาด้านอาชีวศึกษา จำนวน 44 แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

(1) ด้านผู้เรียน สถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ประกอบด้วย ศูนย์พัฒนาเด็ก และโรงเรียนอนุบาล จำนวน 2,340 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.91 ระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา จำนวน 2,987 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.91 และด้านอาชีวศึกษา จำนวน 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 97.73

(2) ด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ประกอบด้วย ศูนย์พัฒนาเด็ก และโรงเรียนอนุบาล จำนวน 2,335 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.70 ระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา จำนวน 2,986 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.87 และด้านอาชีวศึกษา จำนวน 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00

(3) ด้านการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ประกอบด้วย ศูนย์พัฒนาเด็กและโรงเรียนอนุบาล จำนวน 2,340 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.91 ระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา จำนวน 2,988 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.94 และด้านอาชีวศึกษา จำนวน 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00

ทั้งนี้ หน่วยงานและสถานศึกษาได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งและเกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

(1) วิเคราะห์และสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565 ที่จะเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(2) ปรับปรุงร่างมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ และสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้เกิดสมรรถนะของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งได้ร่างคำอธิบายมาตรฐาน ตัวชี้วัดระดับคุณภาพ เกณฑ์ และวิธีการประเมินตามร่างมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ...

(3) สื่อสารสร้างความเข้าใจแนวทางการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(4) อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

5) ร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่เกี่ยวข้องกับการกิจของแต่ละหน่วยงานได้รับการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข รวมทั้งสิ้น 67 ฉบับ ประกอบด้วย

(1) กฎหมายการศึกษาที่สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับใหม่ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. กฎหมายลำดับรองตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ จำนวน 6 ฉบับ

(2) ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อาทิ การพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพ การพัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง และการวางแผนอัตรากำลัง การพัฒนาทักษะสมรรถนะก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง จำนวน 15 ฉบับ

(3) กฎและประกาศตามภารกิจของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ อาทิ ร่างกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ประกาศเกี่ยวกับการแบ่งหน่วยงานภายใน กำหนดสถานที่ตั้ง อำนาจและหน้าที่ของหน่วยงาน/สถานศึกษาในสังกัด จำนวน 24 ฉบับ

(4) การจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน อาทิ ระเบียบ/ประกาศสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ร่างระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ร่างระเบียบ/ร่างประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 13 ฉบับ

(5) งานกฎหมายตามภารกิจของหน่วยงาน อาทิ ประกาศเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา การเทียบโอน ฝึกอบรมเพื่อรับรองความรู้ จำนวน 9 ฉบับ

6) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ อาทิ

(1) พัฒนาและวัดระดับความรู้สมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบมาตรฐาน CEFR โดยมีครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งสิ้น 425,079 คน และสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ทั้ง 4 ทักษะ จำนวน 35,640 คน นอกจากนี้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษและครูวิชาชีพของสถานศึกษาอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 – B2 จำนวน 130 คน

(2) พัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ ให้แก่ครูผู้สอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาของ สพฐ. ในการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนวิชาชีพ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก รวมทั้งเทคนิคและวิธีการสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมสื่อสมัยใหม่ จำนวน 490,966 คน ครูผู้สอนเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย จำนวน 875 คน ครูอาชีวศึกษา ในการจัดการเรียนการสอนผ่านแพลตฟอร์ม จำนวน 1,939 คน ครูผู้สอน สถานศึกษาสังกัด สกร. ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วย Class Point จำนวน 202 คน ครูผู้สอนสถานศึกษาเอกชน ในการออกแบบกิจกรรมเชิงรุกด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศผ่านสื่อมัลติมีเดีย จำนวน 33,396 คน ครูผู้สอนสถานศึกษาเอกชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับการพัฒนาทักษะการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 217 คน จาก 120 แห่ง และพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผ่านเกมส์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน จำนวน 611 คน ครูผู้สอนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ในการยกระดับคุณภาพ การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 150 คน รวมทั้งพัฒนาตามแนวทาง ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับการเรียนรู้ฐานสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม หลักสูตรกิจกรรมการเรียนรู้การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ เพื่อขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอน ฐานสมรรถนะ และยกระดับคุณภาพด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 14,084 คน

(3) พัฒนาสมรรถนะตามสายงานต่าง ๆ ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาานิเทศก์ ครู บุคลากรทางการศึกษา ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเพื่อให้ สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 200,449 คน

(4) ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ ได้แก่ การจัดสวัสดิการ ด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือครูและบุคลากรทางการศึกษา มีสมาชิก ข.พ.ค. และ ข.พ.ส. จำนวน 1,331,582 คน จัดสวัสดิการด้านที่พัก จำนวน 33,181 คน ส่วนลดร้านค้าเพื่อให้บริการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,500 ร้านค้า จัดกิจกรรมดูแลครูไทยวัยเกษียณ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพ ด้านกีฬา/นันทนาการ ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ตามความสนใจ สภาพและความพร้อมในแต่ละพื้นที่ จำนวน 14,365 คน จัดตั้งชมรมจับมือไว้แล้วไปด้วยกันและชมรมครูไทยวัยเกษียณ จำนวน 77 ชมรม และจัดกิจกรรมตรวจสุขภาพ ประจำปีเคลื่อนที่ จำนวน 24 จังหวัด มีผู้เข้ารับบริการ จำนวน 4,722 ราย นอกจากนี้จัดกิจกรรมยกย่อง และผดุงเกียรติวิชาชีพ เพื่อคัดเลือกผู้เป็นที่ศรัทธายกย่องให้เป็นแบบอย่างที่ดี โดยมีข้าราชการครูที่ผ่านเกณฑ์ การคัดเลือก จำนวน 65 คน รวมทั้งจัดทำหลักสูตรอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ความก้าวหน้าในวิชาชีพ การบริหารการเงินส่วนบุคคล และการวางแผนการเงิน ได้ให้ความรู้แก่ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 83,560 คน

7) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาการศึกษาและสังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ จำนวน 4,205 ผลงาน ประกอบด้วย (1) ผลงานวิจัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 96 ผลงาน (2) ผลงานวิจัยของหน่วยงานทางการศึกษา จำนวน 15 ผลงาน (3) นวัตกรรมทางการศึกษา จำนวน 7 ผลงาน โดยนำไปต่อยอดขยายผลไปประยุกต์ใช้ในห้องเรียน จำนวน 19 โรงเรียน และ (4) การส่งเสริมเยาวชนอาชีวศึกษา ให้เป็นนักคิด นักประดิษฐ์ โดยอาศัยความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และทักษะวิชาชีพเป็นพื้นฐาน เพื่อให้เกิดผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และประเทศชาติ จำนวน 4,102 ผลงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

1. เป้าประสงค์รวม

ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง และเท่าเทียมด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม

2. การส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 100

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อยฯ

1. เป้าประสงค์ย่อย

ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม

2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

1) ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาส ในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น ร้อยละ 100

2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา-ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) ร้อยละ 51

3) จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) จำนวน 30,000,000 ครั้ง

4) ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน ร้อยละ 20

5) ร้อยละของเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา อายุ 6 – 14 ปี (การศึกษาภาคบังคับ) ร้อยละ 80

6) ร้อยละของเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา อายุ 15 – 17 ปี (ม.ปลาย/อาชีวศึกษา) ร้อยละ 80

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาคตามที่กำหนดไว้

ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
ร้อยละ 86.24

- ☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)*
- ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)*
- ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)*
- ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็น ร้อยละ 86.24 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

1) ผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาส ในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น จำแนกเป็น 1) นักเรียนพิการ ในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ นักเรียนพิการในโรงเรียนการศึกษาพิเศษ นักเรียนพิการเรียนร่วมในโรงเรียนปกติ ทั้งของรัฐและเอกชน จำนวน 356,017 คน และ 2) นักเรียนด้อยโอกาสในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ นักเรียนด้อยโอกาส ในโรงเรียนการกุศล นักเรียนด้อยโอกาสในโรงเรียนที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ เช่น โรงเรียนพื้นที่สูง ในถิ่นทุรกันดาร และโรงเรียนพื้นที่เกาะ รวมทั้งนักเรียนด้อยโอกาสเรียนร่วมในโรงเรียนปกติ จำนวน 3,555,772 คน โดยมีนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสในทุกระดับและประเภทการศึกษาเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น รวมทั้งสิ้น 3,911,789 คน จากเป้าหมาย 4,079,771 คน คิดเป็นร้อยละ 95.88 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสที่เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น

หน่วยงาน	นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ที่เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพ (คน)		
	นักเรียนพิการ	นักเรียนด้อยโอกาส	รวมทั้งสิ้น
รวมทั้งสิ้น	356,017	3,555,772	3,911,789
คิดเป็นร้อยละ	100.00		95.88
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	340,864	3,160,519	3,501,383
2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	2,853	2,764	5,617
3. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	3,598	388,222	391,820
4. กรมส่งเสริมการเรียนรู้	8,702	4,267	12,969

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และกรมส่งเสริมการเรียนรู้

2) ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา-ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) (ร้อยละ 51) จำแนกผู้สำเร็จการศึกษาตามระดับการศึกษา ดังนี้ (1) ระดับประถมศึกษา จำนวน 6,387 คน (2) ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 95,279 ประกอบด้วย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 37,786 คน และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 57,493 คน และ (3) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 71 คน โดยมีผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 2 สามารถฝึกอบรมครบตามหลักสูตรและผ่านเกณฑ์การวัดผลการจบหลักสูตรที่กำหนดไว้ รวมทั้งสิ้น 101,737 คน จากเป้าหมาย 830,197 คน คิดเป็นร้อยละ 12.25 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 2

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (คน)	
	ผู้ลงทะเบียนเรียน	ผู้สำเร็จการศึกษา
รวมทั้งสิ้น	830,197	101,737
คิดเป็นร้อยละ	100.00	12.25
1. ระดับประถมศึกษา	70,298	6,387
2. ระดับมัธยมศึกษา	755,370	95,279
2.1 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	313,020	37,786
2.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	442,350	57,493
3. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	4,529	71

ที่มา : กลุ่มเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ กรมส่งเสริมการเรียนรู้

3) ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) (30,000,000 ครั้ง) ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้แก่ (1) กิจกรรมการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ประกอบด้วย ด้านการส่งเสริมการอ่าน ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีผู้เข้ารับบริการ จำนวน 23,508,891 ครั้ง (2) การใช้งานหลักสูตร สื่อ กระบวนการจัดการเรียนรู้และองค์ความรู้ของ สสวท. ในรูปแบบดิจิทัล และ e-learning ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี มีผู้เข้ารับบริการเข้าชมสื่อวีดิทัศน์ Project 14 จำนวน 12,339,095 ครั้ง (3) การเข้าใช้งานคลังสื่ออาชีพศึกษาผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ จำนวน 185,257 ครั้ง และ (4) การจัดการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มระบบคลังความรู้เทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) จำนวน 341,051 ครั้ง โดยมีประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่กระทรวงศึกษาธิการจัดบริการทางการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ รวมทั้งสิ้น 36,374,294 ครั้ง จากเป้าหมาย 30,000,000 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 121.25 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งประชาชน 1 คน สามารถเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ได้มากกว่า 1 ครั้ง) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

โครงการ/กิจกรรม	จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ (ครั้ง)
รวมทั้งสิ้น	36,374,294
1. กิจกรรมการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย	23,508,891
การส่งเสริมการอ่าน ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	
2. การใช้งานหลักสูตร สื่อ แผนการจัดการเรียนรู้และองค์ความรู้ของ สสวท.	12,339,095
โครงการพัฒนาและปรับปรุงแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี อย่างมีคุณภาพ	

โครงการ/กิจกรรม	จำนวนประชาชนที่เข้าถึง หลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ (ครั้ง)
3. การใช้บริการคลังสื่อด้านอาชีวศึกษา	185,257
โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้อาชีวศึกษา	
4. การจัดการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มของ สพฐ.	341,051
โครงการบริหารจัดการเพื่อพัฒนา ส่งเสริม และขับเคลื่อนการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)	

ที่มา : กรมส่งเสริมการเรียนรู้, สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หมายเหตุ : จำนวนครั้งของประชาชนที่เข้ารับบริการ (กลุ่มเป้าหมายและผลการดำเนินงาน) อาจมีการนับซ้ำ

4) นักเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน (ร้อยละ 20)

ผ่านโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจัดสรรเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจนให้แก่สถานศึกษาในระบบที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงานที่มีนักเรียนยากจน เพื่อจัดหาปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และเพิ่มโอกาสทางการศึกษาจนจบการศึกษาภาคบังคับ และให้มีโอกาสได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นการสนับสนุนงบประมาณให้นักเรียนยากจน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มระดับยากจน และระดับยากจนพิเศษ โดยจัดสรรระดับประถมศึกษา คนละ 500 บาท/ภาคเรียน (1,000 บาท/ปี) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คนละ 1,500 บาท/ภาคเรียน (3,000 บาท/ปี) โดยมีนักเรียนที่ยากจนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานรวมทั้งสิ้น 1,705,725 คน จากเป้าหมาย 2,700,812 คน คิดเป็นร้อยละ 63.16 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

5) เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา อายุ 6 – 14 ปี (การศึกษาภาคบังคับ) (ร้อยละ 80) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการแก้ปัญหาเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษา และเด็กตกหล่นให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา เพื่อสร้างโอกาสความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาให้กับเยาวชนทุกช่วงวัย โดยมีเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ระดับการศึกษาภาคบังคับ (อายุ 6 – 14 ปี) จำนวน 20,215 คน จากเป้าหมาย 25,909 คน คิดเป็นร้อยละ 78.02 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

6) เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา อายุ 15 – 17 ปี (ม.ปลาย/อาชีวศึกษา) (ร้อยละ 80) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการแก้ปัญหาเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษา และเด็กตกหล่นให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา เพื่อสร้างโอกาสความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาให้กับเยาวชนทุกช่วงวัย โดยมีเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา อายุ 15 – 17 ปี) จำนวน 6,933 คน จากเป้าหมาย 8,091 คน คิดเป็นร้อยละ 85.69 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

3. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

- 1) กลุ่มโครงการส่งเสริมและสร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกกลุ่มและทุกช่วงวัยในการเข้าถึงบริการ การศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับความต้องการที่หลากหลาย
- 2) กลุ่มโครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา และดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 3) กลุ่มโครงการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 4) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกัน ค้นหาติดตามเด็กตกหล่น ออกกลางคัน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1) กระทรวงศึกษาธิการได้จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุน รวมทั้งจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะอาชีพ เพื่อให้นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น ดังนี้

(1) สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เด็กนักเรียนทุกคนได้รับการศึกษาตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับ อย่างมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายและเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาให้กับผู้ปกครองในรายการพื้นฐาน ค่าจัดการเรียนการสอนและปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน นักเรียนการกุศล นักเรียน/ผู้เรียนพิการ และผู้เรียนเรื้อรัง จำนวน 3,911,789 คน

(2) จัดสรรเงินอุดหนุนทางการศึกษาเพื่อขอรับหรือซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ให้กับนักเรียนพิการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ในกฎกระทรวง (บัญชี ข. และ ค.) ประกอบด้วย (1) นักเรียนพิการในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 113,369 คน (2) นักเรียนพิการในโรงเรียนเอกชน และนักเรียนที่ผ่านการคัดกรอง (LD) และมีความต้องการ จำเป็นพิเศษในอัตราเดียวกับนักเรียนพิการภาครัฐคนละ 2,000 บาท/ปี จำนวน 3,598 คน จาก 137 โรงเรียน 42 ศูนย์ รวมทั้งพัฒนาทักษะอาชีพระยะสั้น (Up Skill, Re Skill) สำหรับคนพิการ และประชาชนที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษ ให้เข้าถึงงานอาชีพเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน หรือการเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 860 คน

(3) จัดสรรงบประมาณเป็นค่าพาหนะรับ-ส่งเพื่อสนับสนุนการเดินทางไปเรียนรวม ของนักเรียนกรณีรวมหรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กให้กับ นักเรียนจำนวน 69,703 และจัดสรรค่าบริหารจัดการรับ - ส่งนักเรียน จำนวน 244 คัน

(4) ส่งเสริมและพัฒนาทักษะวิชาการการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโรงเรียนในพื้นที่ โครงการพัฒนาออยตุง (พื้นที่ทรงงาน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ และโรงเรียนพื้นที่ข้างเคียง ให้ได้รับโอกาส ทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ จำนวน 33 โรงเรียน พัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะ พิเศษ (โรงเรียนพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดารและโรงเรียนพื้นที่เกาะ) ให้สอดคล้องกับสภาพบริบทแต่ละพื้นที่ จำนวน 1,441 โรงเรียน และส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนที่เป็นนักเรียนพักนอนในพื้นที่ยากลำบาก ได้รับความดูแลและพัฒนาในเรื่องอาหาร ความเป็นอยู่ให้มีคุณภาพชีวิตและสุขภาวะที่ดี จำนวน 28,095 คน จาก 534 โรงเรียน

- 2) ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนี้
- (1) บริการการศึกษาตามอัธยาศัย ได้แก่ กิจกรรมด้านการส่งเสริมการอ่านในห้องสมุดทั่วประเทศ จำนวน 8,457,577 ครั้ง กิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ โดยศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาทั่วประเทศ อาทิ การเรียนรู้ผ่านนิทรรศการ ค่ายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ ห้องฟ้าจำลอง จำนวน 6,624,406 ครั้ง และกิจกรรมด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อาทิ โทรทัศน์ สื่อดิจิทัล วิทยุเพื่อการศึกษา จำนวน 8,426,908 ครั้ง รวมทั้งสิ้น 21,830,733 ครั้ง
- (2) บริการผ่านศูนย์เรียนรู้ดิจิทัลด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี (IPST Learning Space) ได้แก่ สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบแพลตฟอร์มดิจิทัล สื่อวีดิทัศน์ Project 14 รวมทั้งสิ้น 12,339,095 ครั้ง
- (3) บริการผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ และคลังสื่อด้านอาชีวศึกษา รวมทั้งสิ้น 185,257 ครั้ง
- (4) บริการผ่านแพลตฟอร์มระบบคลังความรู้เทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) รวมทั้งสิ้น 341,051 ครั้ง
- 3) กระทรวงศึกษาธิการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษา เด็กออกกลางคัน และเด็กตกหล่นให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ดังนี้
- (1) จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา หรือได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้ตามศักยภาพ (Thailand Zero Dropout) 4 มาตรการสำคัญ ได้แก่ (1.1) มาตรการค้นหาผ่านการบูรณาการและเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (1.2) มาตรการติดตาม ช่วยเหลือ ส่งต่อ และดูแล (1.3) มาตรการจัดการศึกษาและเรียนรู้แบบยืดหยุ่น มีคุณภาพ และเหมาะสมกับศักยภาพของเด็กและเยาวชนแต่ละราย และ (1.4) มาตรการส่งเสริมผู้ประกอบการภาคเอกชน ให้เข้ามาร่วมจัดการศึกษา
- (2) จัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนโครงการเด็กนอกระบบ เด็กตกหล่นในระดับจังหวัด จำนวน 13 จังหวัด และขยายผลการจัดการศึกษาในรูปแบบศูนย์การเรียนรู้สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ไปที่สถานพินิจฯ และศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชน ครอบคลุม 77 จังหวัด
- (3) สนับสนุนข้อมูลนักเรียน นักศึกษาทุกสังกัดเพื่อบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลและจัดการฐานข้อมูลของเด็กและเยาวชนทั้งในและนอกระบบการศึกษา สนับสนุนทรัพยากร บุคลากร งบประมาณ เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการสำรวจค้นหาและให้ความช่วยเหลือให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา รวมทั้งสร้างการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการและสภาพปัญหาของเด็กและเยาวชนตามบริบทของพื้นที่ ป้องกันมิให้เด็กและเยาวชนหลุดออกนอกระบบการศึกษาหรือการเรียนรู้ อาทิ การเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับหน่วยงานระดับจังหวัดในการค้นหา พัฒนา ส่งต่อกลุ่มเป้าหมายเด็กนอกระบบ เด็กตกหล่น อายุ 3-18 ปี ใน 25 จังหวัดนาร่อง มีประชากรวัยเรียนที่อยู่นอกระบบการศึกษา กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายตรงตามความต้องการ จำนวน 5,933 คน จาก 17 จังหวัด
- (4) ป้องกันและลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่ เพื่อให้เด็กที่หลุดจากระบบการศึกษากลับมาเรียนและได้รับการศึกษาหรือการฝึกทักษะอาชีพ ตามความต้องการ และความจำเป็นของเด็กเป็นรายบุคคล ซึ่งข้อมูลจากระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (DMC) ปีการศึกษา 2566 มีเด็กออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา และได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพทั้งสายสามัญ สายอาชีพ และการศึกษานอกระบบ รวมทั้งส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการดูแลช่วยเหลือตามความต้องการจำเป็นรายบุคคล จำนวน 712 คน

4) นักเรียนที่ตกกล่นจากระบบการศึกษา (หลังสำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3) และเยาวชนที่ขาดโอกาสทางการศึกษา ยากจน อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ซึ่งสนใจเรียนต่อสายอาชีพ ได้รับโอกาสกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ที่มีคุณภาพและมาตรฐานในสถานศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 2,737 คน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนเน้นในเรื่อง (1) สร้างวินัย คุณธรรม จิตสาธารณะ และ (2) ทักษะอาชีพ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนแบบ Project Based Learning การสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น โดยผู้เรียนเข้าร่วมโครงการศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา และการทำงานนอกเวลา (Part Time) ในสถานประกอบการที่อยู่รอบ ๆ สถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนในโครงการได้มีกิจกรรมการหารายได้ระหว่างเรียน ตลอดจนเสริมสร้างทักษะทางด้านงานวิจัยและทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

1. เป้าประสงค์รวม

ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา

2. การส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 25

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อยฯ

1. เป้าประสงค์ย่อย

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิต ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

1) ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 90

2) ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 80

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ต่อค่าเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 99.49	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิต ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 99.49 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

1) สถานศึกษาที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 90) ผ่านการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนนำองค์ความรู้ไปใช้จัดการในเรื่องภัยธรรมชาติ และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อาทิ (1) โครงการสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนา อย่างยั่งยืน (2) โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (3) การจัดทำโครงงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ การทำน้ำจืดจากน้ำทะเลด้วยการใช้ความร้อนจากพลังงานแสงอาทิตย์และการซึมผ่านซิลิกาแอโรเจล รวมทั้งการพัฒนาเครื่องมือตรวจวัดปริมาณตะกั่วในน้ำด้วยหลักการเชิงสี (4) โครงการขับเคลื่อนการสร้าง องค์ความรู้ทางทะเลและมหาสมุทร และผลประโยชน์ของชาติทางทะเลไปสู่การเรียนการสอนในสถานศึกษา ในพื้นที่นาร่องของกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค จำนวน 7 แห่ง และสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 23 จังหวัด ที่มีพื้นที่ติดชายทะเล และ 5) สถานศึกษาเอกชนในการกำกับดูแล ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้จัดกิจกรรมให้ความรู้และปลูกสร้างจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม โดยมีสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการ จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสิ้น 8,554 แห่ง จากเป้าหมาย 9,603 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 89.08 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

2) ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 80) ผ่านการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง ผู้เรียนนำองค์ความรู้ไปใช้จัดการในเรื่องภัยธรรมชาติและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อาทิ 1) การรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน การจัดการน้ำอย่างยั่งยืน และสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ปกป้องฟื้นฟูระบบนิเวศบนบก ทะเลและชายฝั่ง ความหลากหลายทางชีวภาพ 2) การส่งเสริมการเรียนรู้ งานวิจัย และนวัตกรรมวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ตามแนวทาง สสวท. ได้แก่ การประกวด GLOBE Student Research Competition 2024 การประกวด สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ การปรับตัวและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ และกิจกรรมแลกเปลี่ยนนำเสนอผลงานระหว่างนักเรียนในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกในกิจกรรม ECCA 5th National Conference of School Clubs ณ ประเทศเนปาล และ 3) การจัดค่ายเยาวชนเสริมสร้างคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อให้นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักถึงและเห็นความสำคัญ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจิตสำนึกร่วมกันดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม และสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม โดยมีผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสิ้น 8,513 คน จากเป้าหมาย 6,600 คน คิดเป็นร้อยละ 128.98 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย

ที่กำหนด (จำนวนดังกล่าวเป็นผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายของสถานศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม)

3. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- 1) กลุ่มโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในสถานศึกษา
- 2) กลุ่มโครงการความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐหรือเอกชนในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

- 1) ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการสร้างความรู้ความเข้าใจในการรับมือต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน การจัดการน้ำอย่างยั่งยืน และสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ปกป้องฟื้นฟูระบบนิเวศบนบก ทะเลและชายฝั่ง ความหลากหลายทางชีวภาพ นำไปสู่ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ด้วยการพัฒนาหลักสูตรสิ่งแวดล้อมศึกษา ที่บูรณาการกับหลักสูตรฐานสมรรถนะ จัดทำชุดกิจกรรมฝึกอบรมเยาวชนแกนนำอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม “จากภูผา สู่มหาสมุทร” และปรับปรุงหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนากิจการการเรียนรู้เพื่อสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ตามหลักเศรษฐกิจหมุนเวียน
- 2) นักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์จัดทำโครงการการทำน้ำจืดจากน้ำทะเลด้วยการใช้ความร้อน จากพลังงานแสงอาทิตย์และการซึมผ่านซิลิกาแอโรเจล รวมทั้งการพัฒนาเครื่องมือตรวจวัดปริมาณตะกั่วในน้ำ ด้วยหลักการเชิงสี
- 3) นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จำนวน 8,004 คน ได้รับการส่งเสริม การเรียนรู้ ความตระหนัก และพัฒนาการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน รวมทั้งกิจกรรมจัดประกวด ผลงานวิจัยวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม GLOBE Student Research Competition 2024 การประกวดสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ การปรับตัวและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ และกิจกรรม แลกเปลี่ยนนำเสนอผลงานระหว่างนักเรียนในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกในกิจกรรม ECCA 5th National Conference of School Clubs ณ ประเทศเนปาล
- 4) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ในการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจิตสำนึกร่วมกัน ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม และสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม จำนวน 509 คน
- 5) สถานศึกษานำร่องทุกสังกัด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค (ศธภ. 2 – 9) จำนวน 7 แห่ง และสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 23 แห่ง ที่มีพื้นที่ติดชายทะเล ได้รับการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเรื่องทะเล และมหาสมุทร และผลประโยชน์ของชาติทางทะเล รวมทั้งเรื่องเขตทางทะเลและเขตทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่ง จำนวน 3,658 แห่ง

6) กระทรวงศึกษาธิการร่วมมือกับองค์กรภาครัฐหรือเอกชนในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อาทิ

(1) องค์กรเพื่อการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) บริษัท หัวเว่ย เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ในการร่วมมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครอบคลุม 3 ประเด็น ได้แก่ โรงเรียนสีเขียว ทักษะสีเขียว และชุมชนสีเขียว พร้อมทั้งจัดหาเทคโนโลยีพลังงานดิจิทัลให้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าร่วมโครงการได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์แท็บเล็ตจำนวน 10 แห่ง

(2) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผ่านการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสิ่งแวดล้อมศึกษา และการใช้แหล่งทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นเป็นแหล่งเรียนรู้ มีสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 1,153 แห่ง และมีสถานศึกษาเข้าร่วมเป็นศูนย์เรียนรู้วิถีโคสคู จำนวน 10 แห่ง

(3) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) องค์กรพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (อพวช.) ในการเสริมสร้างทัศนคติด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่สังคมแห่งการเรียนรู้สีเขียว (Green Learning Society) ให้แก่สถานศึกษาในสังกัดและผู้เรียนในเครือข่ายโครงการห้องเรียนสีเขียว

7) โรงเรียนเอกชนระดับปฐมวัย จำนวน 2,468 แห่ง และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 2,234 แห่ง จัดกิจกรรมให้ความรู้และปลูกสร้างจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

1. เป้าประสงค์รวม

ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา

2. การส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 25

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อยฯ

1. เป้าประสงค์ย่อย

ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย

2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

1) ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ร้อยละ 100

2) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ ร้อยละ 80

3) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education) จำนวน 9 ฐานข้อมูล (สะสม)

4) ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล ร้อยละ 80

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ต่อค่าเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 65.39	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☒ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 65.39 บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง ผ่านการประเมิน

1) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน (ร้อยละ 100) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่วนราชการในสังกัดและองค์กรในกำกับกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการสร้างค่านิยมให้บุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการร่วมด้านการทุจริต มีจิตสำนึกสาธารณะ สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงาน โดยมีส่วนราชการในสังกัดและองค์กรในกำกับกระทรวงศึกษาธิการผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน รวมทั้งสิ้น 8 หน่วยงาน จากเป้าหมาย 13 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 61.54 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน จำแนกตามหน่วยงานเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 91.15 คะแนน 2) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คะแนนเฉลี่ย 90.65 คะแนน 3) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) 90.29 คะแนน 4) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 89.56 คะแนน 5) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 88.74 คะแนน 6) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา 88.00 คะแนน 7) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา 87.14 คะแนน และ 8) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) 86.02 คะแนน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หน่วยงาน	ผลการประเมิน ITA	
	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
1. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	91.15	ผ่าน
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	90.65	ผ่าน
3. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	90.29	ผ่าน

หน่วยงาน	ผลการประเมิน ITA	
	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
4. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	89.56	ผ่าน
5. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	88.74	ผ่าน
6. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	88.00	ผ่าน
7. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	87.14	ผ่าน
8. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	86.02	ผ่าน
9. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	84.89	ต้องปรับปรุง
10. สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ	80.63	ต้องปรับปรุง
11. กรมส่งเสริมการเรียนรู้	74.41	ต้องปรับปรุง
12. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	65.23	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
13. กองทุนสงเคราะห์	57.92	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ที่มา : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

2) การจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ (ร้อยละ 80)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่วนราชการในสังกัดและองค์กรในกำกับกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงระบบสารสนเทศของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการใช้งานของผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนทั่วไป รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพจำนวน 14 หน่วยงาน 19 ระบบ แต่เนื่องจากไม่ได้กำหนดเป้าหมายในการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ ไว้ จึงไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 จำนวนแพลตฟอร์มเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน

หน่วยงาน/แพลตฟอร์ม	ผลการดำเนินงาน (ระบบ)
รวมทั้งสิ้น	19
1. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.	7
1) ระบบสำนักงานดิจิทัล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (MOE DO)	
2) ระบบบริหารจัดการการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting)	
3) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
4) ระบบบริหารจัดการสำนักงานอัจฉริยะสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (Smart Office)	
5) ระบบศูนย์บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (Exchange)	
6) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการโดยใช้จังหวัดเป็นฐาน (Sandbox)	
7) ระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ (DEEP – NDLP)	
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	1
ระบบงานทะเบียนสำหรับโรงเรียนเอกชน (REGIS)	

หน่วยงาน/แพลตฟอร์ม	ผลการดำเนินงาน (ระบบ)
3. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	5
1) ระบบการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-learning)	
2) ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA)	
3) ระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลดิจิทัล (HRMS)	
4) ระบบจับคู่ครูคืนถิ่น (TMS)	
5) ระบบบริหารอัตรากำลัง (SCS)	
4. สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล	1
ระบบตรวจ ติดตามและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (e-inspection)	
5. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	1
ระบบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ในสังกัด สป.ศธ. (Monitoring Evaluation and Reporting System : MERS)	
6. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ	1
ระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ita-opsonline.moe.go.th)	
7. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.	1
ระบบติดตามและประเมินผลสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป. (mes.moe.go.th)	
8. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2
1) ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)	
2) ระบบฐานข้อมูลอาคาร ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง (ระบบ OBEC Asset)	

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป., สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา., สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล, กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร, ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป. และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3) การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education) (9 ฐานข้อมูลสะสม)
ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data) ที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลอ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานอื่น 10 หน่วยงาน ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการเชื่อมโยงการแลกเปลี่ยนข้อมูลจากหน่วยงานที่จัดการศึกษาทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และส่วนราชการอื่นที่ใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางการศึกษา จำนวน 8 ฐานข้อมูล ประกอบด้วย (1) ระบบฐานข้อมูลนักเรียน (2) ระบบฐานข้อมูลสถานศึกษา (3) ระบบฐานข้อมูลครู (4) ระบบฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา (5) ระบบฐานข้อมูลบุคลากร (6) ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร (7) ระบบฐานข้อมูลผลการเรียน และ (8) ระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data) ของกระทรวงศึกษาธิการเพิ่มเติมจากปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 1 ฐานข้อมูล คือ ระบบฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

4) หน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล (ร้อยละ 80) ผ่านการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อาทิ การพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลและการให้บริการงานบุคคลผ่านระบบดิจิทัล การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและบริการภาครัฐ การยกระดับพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานสู่การให้บริการในอนาคต (e-service) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล โดยมีส่วนราชการในสังกัดและองค์กรในกำกับกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการพัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการของหน่วยงานและสถานศึกษาสู่องค์กรดิจิทัล เพื่อยกระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการให้บริการ รวมทั้งสิ้น 725 แห่ง จากเป้าหมาย จำนวน 659 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 110.02 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (จำนวนดังกล่าวเป็นข้อมูลจากหน่วยงานและสถานศึกษาที่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการทั้งหมด)

3. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

- 1) กลุ่มโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ต่อด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 2) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบราชการและบริการภาครัฐยุคดิจิทัล
- 3) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย ถูกต้อง และบูรณาการเชื่อมโยงใช้งานร่วมกับฐานข้อมูลหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1) ข้าราชการและบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการได้รับการปลูกฝังจิตสำนึกและปรับเปลี่ยนค่านิยมของบุคลากร เพื่อบรรลุการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานโดยมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการในภาพรวม ได้คะแนน 82.66 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ซึ่งหน่วยงานในสังกัดที่มีผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสสูงที่สุด คือ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 91.15 คะแนน รองลงมา คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คะแนนเฉลี่ย 90.65 คะแนน และหน่วยงานที่มีผลประเมินต่ำที่สุด คือ กองทุนส่งเสริมการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 57.92 คะแนน โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน

2) หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการพัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล จำนวน 725 แห่ง รวมทั้งพัฒนา/ปรับปรุงระบบสารสนเทศของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการใช้งานของผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนทั่วไป จำนวน 14 หน่วยงาน 19 ระบบ โดยมีกระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการ/ระบบสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนาและเชื่อมโยงบูรณาการข้อมูลต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานและสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ อาทิ ระบบสำนักงานดิจิทัล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (MOE DO) ระบบบริหารจัดการการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ระบบงานทะเบียนสำหรับโรงเรียนเอกชน (REGIS) ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA) ระบบจับคู่ครูคืนถิ่น (TMS) ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ระบบการบริหารงานบุคคลและการให้บริการงานบุคคลผ่านระบบดิจิทัล การยกระดับพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานสู่การให้บริการในอนาคต (e-service) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล

3) กระทรวงศึกษาธิการมีระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data) ที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลกับหน่วยงานอื่นระหว่าง 10 หน่วยงาน ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการเชื่อมโยงการแลกเปลี่ยนข้อมูลจากหน่วยงานที่จัดการศึกษาทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และส่วนราชการอื่นที่ใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางการศึกษา ในปี 2562 – 2567 จำนวน 9 ฐานข้อมูล ประกอบด้วย (1) ระบบฐานข้อมูลนักเรียน (2) ระบบฐานข้อมูลสถานศึกษา (3) ระบบฐานข้อมูลครู (4) ระบบฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา (5) ระบบฐานข้อมูลบุคลากร (6) ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร (7) ระบบฐานข้อมูลผลการเรียน (8) ระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง และ (9) ระบบฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์

นอกจากนี้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการยังดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการปฏิบัติงานและการให้บริการ ได้แก่ ระบบคลังข้อมูล/ฐานข้อมูลสำหรับการวางแผนการศึกษา ระบบข้อมูลสารสนเทศการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาทิ ระบบสารสนเทศสำหรับการเทียบโอนผลการเรียนโดยระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบการรายงานผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ระบบการเทียบวุฒิการศึกษาต่างประเทศ e-Certification เพื่อยกระดับการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-service) และระบบการจัดเก็บและการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศผู้สำเร็จการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานออนไลน์ (ปพ.3 ออนไลน์)

ส่วนที่ 3
ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ
ต่อแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2

3.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

1) เป้าหมาย

- 1.1) คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21
- 1.2) สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

2) ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ

2.1) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ประเด็นย่อย 2.2 ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น

2.2) ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

(1) ประเด็นย่อย 3.1 การปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21

(2) ประเด็นย่อย 3.2 การเปลี่ยนโฉมบทบาท ‘ครู’ ให้เป็นครูยุคใหม่

(3) ประเด็นย่อย 3.3 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกกระดับ ทุกประเภท

(4) ประเด็นย่อย 3.4 การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

(5) ประเด็นย่อย 3.6 การวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม

2.3) การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย

ประเด็นย่อย 4.1 การพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญาผ่านครอบครัว ระบบสถานศึกษา สภาพแวดล้อม
รวมทั้งสื่อ

2.4) การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ประเด็นย่อย 6.4 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

3) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

กระทรวงศึกษาธิการส่งเสริมการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ “คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21” โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็นพร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิตและปรับตัวสอดคล้องกับวิถีชีวิตของโลกยุคใหม่ ด้วยการจัดการศึกษาที่ครอบคลุมผู้เรียนทุกช่วงวัยในรูปแบบการศึกษาในระบบ นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สามารถเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน สอดคล้องกับโลกยุคใหม่ โดยการปรับและพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ ระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ที่เน้นฐานความรู้และกระบวนการคิด พัฒนาระบบการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่เน้นการลงมือปฏิบัติ (Active Learning) และสอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน พัฒนาสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาให้มีความทันสมัยเพื่อการจัดการเรียนรู้ควบคู่กับการเสริมสร้างทักษะที่จำเป็น เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ปรับบทบาท

ครูยุคใหม่ สู่การเป็นผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ที่มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพผสมผสานกับการใช้ทักษะเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการจัดการเรียนรู้ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทั้งการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้ผู้เรียนสามารถกำกับการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเองได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ สิ่งประดิษฐ์ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการศึกษา สังคมและการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

3.2 แผนระดับที่ 2

1. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก)

1.1 แผนแม่บทที่ 12 ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

เป้าหมาย

1) คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

2) คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น

ค่าเป้าหมาย

1) ความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา ไม่เกินอันดับที่ 40
2) สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ร้อยละ 87.04	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 41 ดังนี้

ตารางที่ 41 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บท	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
1. คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา ไม่เกินอันดับที่ 40	อันดับที่ 54	74.07
2. คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น	สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญาต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	70.88	100.00

จากตารางที่ 41 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ จำนวน 2 เป้าหมาย จำแนกตามเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บท ดังนี้

1. คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต พิจารณาจากความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา (IMD) พบว่า ในปี 2567 ประเทศไทยมีผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา อยู่อันดับที่ 54 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไม่เกินอันดับที่ 40) อันดับเท่าเดิมเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2566 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2022 – 2024

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2022		ปี 2023		ปี 2024		Ranking 2023/ 2024
	53		54		54		
	Rank of 63	Value	Rank of 64	Value	Rank of 67	Value	
1. งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) (%)	📈 49	3.7	📉 51	3.6	📈 32	4.8	📈 19 อันดับ
2. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากรคิดเป็น US\$ ต่อหัว	📈 56	279 US\$	📉 57	274 US\$	📈 56	359 US\$	📈 1 อันดับ
3. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา (US\$ ต่อหัว)	📈 53	1,294 US\$	📈 52	1,600 US\$	🟡 52	1,769 US\$	🟡
4. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับประถมศึกษา	📈 28	14.00	📉 32	14.37	📉 33	14.37	📉 1 อันดับ

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2022		ปี 2023		ปี 2024		Ranking 2023/ 2024
	53		54		54		
	Rank of 63	Value	Rank of 64	Value	Rank of 67	Value	
5. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา	📈 57	23.59	📉 58	22.86	📉 61	22.86	📉 3 อันดับ
6. อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (%)	📈 59	77.5	📈 58	77.6	📈 43	93.0	📈 15 อันดับ
7. ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (%)	📈 45	34	📉 46	35.0	📈 44	36.0	📈 2 อันดับ
8. ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (%)	📉 48	24.9	🟡 48	26.6	📉 49	27.8	📉 1 อันดับ
9. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน	📈 53	0.38	📉 54	0.38	🟡 54	0.41	🟡
10. จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน	🟡 54	0.49	📉 55	0.48	📉 56	0.43	📉 1 อันดับ
11. ผลการทดสอบ PISA							📉 5 อันดับ
คณิตศาสตร์	📈 49	419	🟡 49	419	📉 54	394	
วิทยาศาสตร์	📈 49	426	🟡 49	426	📉 54	409	
การอ่าน	📈 49	393	🟡 49	393	📉 54	379	
12. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ (%)	📈 48	31.2	🟡 48	31.2	🟡 48	42.8	🟡
13. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) (คะแนนเฉลี่ย)	📈 57	83	📉 58	83	📈 57	83	📈 1 อันดับ
14. ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ (คะแนนเต็ม 10)	📉 43	5.56	📈 32	6.26	📉 35	5.97	📉 3 อันดับ
15. ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา (คะแนนเต็ม 10)	📉 41	5.78	📈 33	6.34	📉 38	6.13	📉 5 อันดับ
16. ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจ (คะแนนเต็ม 10)	🔴 37	6.22	📈 19	7.07	📉 32	6.44	📉 13 อันดับ
17. ดัชนีมหาวิทยาลัย (คะแนน)	📈 47	2.58	📉 48	2.55	📈 45	2.65	📈 3 อันดับ
18. อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป (%)	📉 58	6.2	📉 59	6.2	🔴 59	6.2	●
19. ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ (คะแนนเต็ม 10)	📉 50	4.97	📈 47	5.38	📉 54	5.22	📉 7 อันดับ

** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ได้จากแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook 2022 – 2024 รายงานข้อมูลโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

เมื่อพิจารณาตามกรอบการประเมินของ IMD จำนวน 19 ตัวชี้วัด ในปี 2567 เปรียบเทียบกับปี 2566 พบว่า มีตัวชี้วัดที่อันดับดีขึ้น จำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ อยู่อันดับที่ 32 (GDP 4.8 %) จากเดิมอันดับที่ 51 (GDP 3.6 %) 2) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากร อยู่อันดับที่ 56 (359 US\$ ต่อหัว) จากเดิมอันดับที่ 57 (274 US\$ ต่อหัว) 3) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา อยู่อันดับที่ 43 (ร้อยละ 93) จากเดิมอันดับที่ 58 (ร้อยละ 77.6) 4) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา อยู่อันดับที่ 44 (ร้อยละ 36) จากเดิมอันดับที่ 46 (ร้อยละ 35) 5) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) อยู่อันดับที่ 57 (คะแนนเฉลี่ย 83) จากเดิมอันดับที่ 58 (คะแนนเฉลี่ย 83 เท่าเดิม) และ 6) ดัชนีมหาวิทยาลัย อยู่อันดับที่ 45 (2.65 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 48 (2.55 คะแนน) ตัวชี้วัดที่อันดับเท่าเดิม จำนวน 4 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษาอยู่อันดับที่ 52 (1,769 US\$ ต่อหัว) 2) จำนวนนักเรียนต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน อยู่อันดับที่ 54 (ร้อยละ 0.41) 3) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ อยู่อันดับที่ 48 (ร้อยละ 42.8) และ 4) อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป อยู่อันดับที่ 59 (ร้อยละ 6.2) ตัวชี้วัดที่อันดับลดลง จำนวน 9 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับประถมศึกษา อยู่อันดับที่ 33 จากเดิมอันดับที่ 32 (15 : 1) 2) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษา อยู่อันดับที่ 61 จากเดิมอันดับที่ 58 (23 : 1) 3) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป อยู่อันดับที่ 49 (ร้อยละ 27.8) จากเดิมอันดับที่ 48 (ร้อยละ 26.6) 4) จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน อยู่อันดับที่ 56 (ร้อยละ 0.43) จากเดิมอันดับที่ 55 (ร้อยละ 0.48) 5) ผลการทดสอบ PISA อยู่อันดับที่ 54 จากเดิมอยู่อันดับที่ 49 โดยรายวิชาคณิตศาสตร์ ลดลงเหลือ 394 คะแนน จากเดิม 419 คะแนน วิทยาศาสตร์ลดลงเหลือ 409 คะแนน จากเดิม 426 คะแนน และการอ่านลดลงเหลือ 379 คะแนน จากเดิม 393 คะแนน 6) การศึกษาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ อยู่อันดับที่ 35 (5.97 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 32 (6.26 คะแนน) 7) การตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา อยู่อันดับที่ 38 (6.13 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 33 (6.34 คะแนน) 8) การบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ อยู่อันดับที่ 32 (6.44 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 19 (7.07 คะแนน) และ 9) ทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ อยู่อันดับที่ 54 (5.22 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 47 (5.38 คะแนน)

สำหรับตัวชี้วัดด้านการศึกษาที่มีการพัฒนามากที่สุด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศดีขึ้น 19 อันดับ อยู่อันดับที่ 32 (GDP 4.8 %) จากเดิมอันดับที่ 51 (GDP 3.6 %) 2) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาดีขึ้น 15 อันดับ อยู่อันดับที่ 43 (ร้อยละ 93) จากเดิมอันดับที่ 58 (ร้อยละ 77.6) และ 3) ดัชนีมหาวิทยาลัยดีขึ้น 3 อันดับ อยู่อันดับที่ 45 (2.65 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 48 (2.55 คะแนน)

สำหรับผลการดำเนินงานในส่วนของการทรวงศึกษาธิการ มีดังนี้

อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2566 จำแนกเป็น 1) ระดับประถมศึกษา พบว่า มีนักเรียน จำนวน 3,992,666 คน และครูผู้สอน จำนวน 214,900 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครู อยู่ที่ 18.58 (19 : 1) และ 2) ระดับมัธยมศึกษา พบว่า มีนักเรียน จำนวน 3,890,199 คน และครูผู้สอน จำนวน 219,676 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครู อยู่ที่ 17.71 (18 : 1) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในสถานศึกษาสังกัด
กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2566

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
1. ระดับประถมศึกษา	3,992,666	214,900	19 : 1
2. ระดับมัธยมศึกษา	3,890,199	219,676	18 : 1

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2566 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

การขับเคลื่อนการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA)
กระทรวงศึกษาธิการได้เร่งขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา PISA ตั้งเป้าหมายระดับผลประเมิน PISA 2025 ในทุกมิติ ซึ่งจากการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ PISA แห่งชาติ และคณะทำงานขับเคลื่อนเพื่อยกระดับผลการประเมิน PISA รวมทั้งการบูรณาการร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้มีการดำเนินการ เพื่อยกระดับผลการทดสอบ PISA อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ดังนี้

1) อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในการส่งเสริมสมรรถนะและความฉลาดรู้ของผู้เรียนตามแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ (PISA) ในรูปแบบ Onsite และ Online ให้กับผู้อำนวยการสถานศึกษา ศึกษาานิเทศก์ และครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาไทย ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (1,132 คน) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (1,372 คน) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (153 คน) สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (339 คน) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (1,000 คน) และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2,902 คน) รวมทั้งสิ้น 6,898 คน

2) พัฒนาครูแกนนำขยายผลระดับพื้นที่ลงสู่สถานศึกษา จำนวน 27,397 คน จาก 9,214 โรงเรียน เพื่อก่อแบบการดำเนินการขับเคลื่อนลงสู่การปฏิบัติในห้องเรียน

3) อบรมการใช้ระบบออนไลน์ข้อสอบ PISA ในสถานศึกษา รุ่นที่ 1 ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งรูปแบบ Onsite และ Online จำนวน 11,268 คน

4) อบรม Gamification ปรับข้อสอบ PISA สู่โลกดิจิทัลด้วยเกมให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ในรูปแบบ Online จำนวน 1,518 คน

5) พัฒนาและติดตามการนำเอกสารชุดพัฒนาความฉลาดรู้ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ไปใช้ในสถานศึกษา และการจัดกิจกรรมในห้องเรียนให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิด โดยมีเอกสารชุดพัฒนาความฉลาดรู้ที่ได้รับการพัฒนาทั้ง 3 ด้าน จำนวน 17 เล่ม

5.1) ครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 9,214 คน นำชุดพัฒนาความฉลาดรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 1/2567 จำแนกตามรายวิชา ดังนี้ (1) ครูผู้สอนด้านการอ่าน จำนวน 7,464 คน คิดเป็นร้อยละ 81.01 (2) ครูผู้สอนด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 7,838 คน คิดเป็นร้อยละ 85.07 และ (3) ครูผู้สอนด้านคณิตศาสตร์ จำนวน 7,465 คน คิดเป็นร้อยละ 81.02

5.2) ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 – 3 จำนวน 662,300 คน ได้รับการพัฒนาผ่านชุดพัฒนาฯ จำนวน 506,374 คน คิดเป็นร้อยละ 76.46

6) ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าทดสอบระบบ COMPUTER BASED TEST (PISA STYLE ONLINE TESTING) โดยมีจำนวนแบบทดสอบที่พัฒนาขึ้นในระบบ PISA STYLE ประกอบด้วย ชุดข้อสอบ จำนวน 15 ฉบับ 156 สถานการณ์ รวมข้อสอบทั้งสิ้น 594 ข้อ มีนักเรียนเข้าระบบแล้วทั้งสิ้น 729,825 คน (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย) รวมทั้งพัฒนาห้องสอบ PISA-MOCKEXAM ด้วยการปรับเปลี่ยนแบบทดสอบ เน้นการคิด การวิเคราะห์ เสริมสื่อเสียง และออกแบบวิธีการสอบให้มีความน่าสนใจ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนทำแบบทดสอบ

7) สร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการเข้าร่วมการทดสอบ PISA ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ กิจกรรมแข่งขันตอบคำถามผ่านระบบ PISA STYLE กิจกรรมห้องสมุดสู่การคิด Think Today จากข้อสอบ PISA เกมแข่งขัน/สื่อ เทคโนโลยีเร้าความสนใจนักเรียนทำข้อสอบกิจกรรม PISA Hero Card ตอบคำถามผ่านการ์ดเกมส์

8) พัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียนตามแนวทางการประเมิน PISA ตามระดับการศึกษา

8.1) ปฐมวัย ได้แก่ (1) ส่งเสริมการใช้หนังสือนิทานเพื่อพัฒนาการคิด ผสมผสานการเล่นโดยใช้สถานการณ์ในการคิดแก้ปัญหา (2) กิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ Active Learning ตามแนวคิดมอนเตสซอรี, ไฮสโคป และ EF และ (3) กิจกรรมตามโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยปฐมวัย (25,626 โรงเรียน)

8.2) ประถมศึกษา ได้แก่ (1) กิจกรรมตามโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ในสถานศึกษา 14,384 โรงเรียน (2) การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์พลังสิบ ระดับประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ในสถานศึกษา 1,055 โรงเรียน (3) แบบฝึกเสริม ความสามารถด้านการอ่าน ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 และ (4) ตัวอย่างหน่วยการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความฉลาดรู้ของนักเรียน

8.3) มัธยมศึกษาตอนต้น ได้แก่ (1) การจัดการเรียนรู้ทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ (Inspiring Instruction) (มัธยมขยายโอกาส) (2) การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์พลังสิบ (มัธยมทั่วไป) (3) ชุดพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ และ (4) ระบบการทดลองทำข้อสอบ PISA รูปแบบ Onsite และ Online

8.4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ได้แก่ (1) การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์พลังสิบ และ (2) ระบบการทดลองทำข้อสอบ PISA รูปแบบออนไลน์ ออฟไลน์ และกระดาษ

จากการขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน ตามแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ (PISA) เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะที่จำเป็นในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตจริง และมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหา รวมทั้งนักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญของ PISA รวมถึงการใช้ Computer-based learning เกิดความคุ้นชินในการทำข้อสอบ PISA ซึ่งนักเรียนสามารถทราบผลสอบได้ทันที และนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินในรอบถัดไป คือ PISA 2025

2. คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น พิจารณาจาก สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ในปีการศึกษา 2566 มีผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคลตามความถนัดและความสามารถ รวมทั้งสิ้น 3,440,287 คน จากเป้าหมาย จำนวน 4,853,948 คน คิดเป็นร้อยละ 70.88 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 60) ผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา (PMIS)

ประกอบด้วย เชวณปัญญาย่างน้อย 8 ด้าน ได้แก่ 1) เชวณปัญญาด้านภาษา 2) เชวณปัญญาด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ 3) เชวณปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ 4) เชวณปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว 5) เชวณปัญญาด้านดนตรี 6) เชวณปัญญาด้านการเข้าไจระหว่างบุคคล 7) เชวณปัญญาด้านการเข้าไจตนเอง และ 8) เชวณปัญญาด้านธรรมชาติวิทยา

รวมทั้งดำเนินการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา จัดทำคู่มือการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามหลักพหุปัญญา พัฒนาศึกษานิเทศก์และครูแกนนำในการเป็นที่ปรึกษาด้านการใช้ระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลและแพลตฟอร์มในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา

นอกจากนี้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่างๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี กีฬา ดนตรี ศิลปะ และภาษาต่างประเทศ ฯลฯ รวมทั้งสนับสนุนทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษตามความถนัดและความสามารถบนฐานพหุปัญญา ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

1.1.1 แผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

แนวทางการพัฒนา

- (1) ปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21
- (2) เปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่
- (3) เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกกระดับ ทุกประเภท
- (4) พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- (5) สร้างระบบการศึกษาเพื่อเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ

เป้าหมายของแผนย่อย

คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ร้อยละ 81.95	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 – 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 44 ดังนี้

ตารางที่ 44 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น	1. ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 (1) สัดส่วนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR (2) สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่ (3) สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (4) สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับสวัสดิการ สวัสดิภาพเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	100.00 (เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการยังไม่ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในลักษณะดัชนีฯ จึงใช้ข้อมูลร้อยละการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง)	100.00
	2. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ได้แก่ (1) ภาษาไทย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (2) ภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 (3) คณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 (4) วิทยาศาสตร์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ภาษาไทย 55.13 ภาษาอังกฤษ 8.80 คณิตศาสตร์ 6.22 วิทยาศาสตร์ 3.13	63.90 64.86 88.00 62.20 31.30

จากตารางที่ 44 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ดัชนีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ มีผลการพัฒนาอยู่ที่ร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60) ได้แก่

1) ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ มีครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้รับการทดสอบฯ จำนวน 35,776 คน จากเป้าหมาย 20,255 คน คิดเป็นร้อยละ 176.63 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 60) (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนา ในโครงการมากกว่า 1 โครงการ) ผ่านการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งวัดระดับความรู้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบ มาตรฐาน CEFR จากโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ โครงการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา และโครงการทดสอบความสามารถ ทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือ มาตรฐานอื่น ๆ

2) ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning /ครูยุคใหม่ มีครูผู้สอนได้รับการพัฒนา 542,440 คน จากเป้าหมาย จำนวน 279,136 คน คิดเป็นร้อยละ 194.33 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 60) (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการ ดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า 1 โครงการ) ผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ฐานสมรรถนะโครงการพัฒนาทักษะ และศักยภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โครงการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการสอนสำหรับครูยุคใหม่ โครงการพัฒนาเสริมสร้าง ทักษะการใช้ภาษาเพื่อการเรียนรู้และสื่อสารในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการพัฒนาผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครู วิทยากรแกนนำ และครูเครือข่าย สคศ. ให้สามารถขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะได้อย่างมี ประสิทธิภาพ โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี

3) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการ ส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนา จำนวน 200,449 คน จากเป้าหมาย 128,091 คน คิดเป็นร้อยละ 156.49 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 60) (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า 1 โครงการ) ผ่านโครงการ/ กิจกรรม อาทิ การพัฒนาสมรรถนะและทักษะตามสายงานต่าง ๆ ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษาอื่น ฯลฯ การเสริมสร้างสมรรถนะ องค์ความรู้ด้านกฎหมาย การพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล

4) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการ ส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้า จำนวน 1,580,411 คน จากเป้าหมาย 1,369,993 คน คิดเป็นร้อยละ 115.36 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 60) ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การเสริมสร้าง พัฒนา และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การส่งเสริมการจัดการสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา การจัดสวัสดิการเงินสมทบกองทุนสงเคราะห์ให้กับผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา การพิจารณาด้านการบริหารงานบุคคลและประเมินวิทยฐานะข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา การแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

2. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลัก ต่อ จำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ พบว่า ในปีการศึกษา 2566 มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป จำแนกตามรายวิชา ดังนี้ 1) ภาษาไทย มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 219,676 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบจำนวน 398,468 คน คิดเป็นร้อยละ 55.13 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85) 2) ภาษาอังกฤษ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 34,809 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 395,338 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10) 3) คณิตศาสตร์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 24,771 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 398,023 คน คิดเป็นร้อยละ 6.22 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10) และ 4) วิทยาศาสตร์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 12,408 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 396,192 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10)

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2565 พบว่า มี 1 วิชาที่สัดส่วนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบมีผลคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น คือ วิชาคณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.63 ส่วนอีก 3 วิชา สัดส่วนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบมีผลคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป ลดลง คือ วิชาภาษาอังกฤษ ลดลงร้อยละ 0.46 วิชาวิทยาศาสตร์ ลดลงร้อยละ 2.61 และวิชาภาษาไทย ลดลงร้อยละ 4.08 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2565 - 2566

วิชา	ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			เปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2565
	จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ	จำนวนนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ	จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ	จำนวนนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ	
ภาษาไทย	424,924	251,611	59.21	398,468	219,676	55.13	▼ - 4.08
ภาษาอังกฤษ	421,937	39,091	9.26	395,338	34,809	8.80	▼ - 0.46
คณิตศาสตร์	424,674	19,503	4.59	398,023	24,771	6.22	▲ +1.63
วิทยาศาสตร์	422,812	24,279	5.74	396,192	12,408	3.13	▼ - 2.61

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

1.1.2 แผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย

แนวทางการพัฒนา

พัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญา

เป้าหมายของแผนย่อย

ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100.00	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 – 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 46 ดังนี้

ตารางที่ 46 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น	สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	70.88	100.00

จากตารางที่ 46 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ในปีการศึกษา 2566 มีผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคลตามความถนัดและความสามารถ จำนวน 3,440,287 คน จากเป้าหมาย จำนวน 4,853,948 คน คิดเป็นร้อยละ 70.88 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 60) ผ่านระบบสำรวจแวວความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา (PMIS) สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50)

1.2 แผนแม่บทที่ 11 ประเด็น การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

เป้าหมาย

คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ค่าเป้าหมาย

ดัชนีการพัฒนามนุษย์ ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100.00	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 – 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 47 ดังนี้

ตารางที่ 47 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมาย ของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	ดัชนีการพัฒนามนุษย์ ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน	0.800	97.56

จากตารางที่ 47 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สะท้อนจากดัชนีการพัฒนามนุษย์ โดยในปี 2567 (ข้อมูลปี 2565) มีคะแนน 0.800 คะแนน อยู่ในอันดับ 66 ถูกจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีดัชนีการพัฒนามนุษย์อยู่ในเกณฑ์สูงมาก (≥ 0.800) ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดหนึ่งตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ด้านการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา โดยข้อมูลปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน (กลุ่มอายุ 15-59 ปี) พ.ศ. 2566 เท่ากับ 10.24 ปี อยู่ในระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งห่างจากค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2579 (12.50 ปี ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย) เท่ากับ 2.26 ปี แต่มีแนวโน้มดีขึ้นจากปี พ.ศ. 2565 ที่ 10.23 ปี โดยจำแนกตามกลุ่มอายุ ดังนี้

- กลุ่มอายุ 15-39 ปี เป็นกลุ่มประชากรที่คาดว่าจะเป็กลุ่มเป้าหมายที่กระทรวงศึกษาธิการสามารถพัฒนาส่งเสริมเพื่อยกระดับการพัฒนาให้มีความรู้ที่สามารถต่อยอดวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น โดยใน พ.ศ. 2566 มีปีการศึกษาเฉลี่ยเท่ากับ 11.13 ปี อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือการศึกษาภาคบังคับ ลดลงจากปี 2565 (11.19 ปี) เท่ากับ 0.06 ปี

- กลุ่มอายุ 40-59 ปี เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการพัฒนาให้ความรู้ที่ไม่เน้นการเพิ่มวุฒิการศึกษาแต่เป็นการให้ความรู้แก่ประชาชนในด้านอื่นๆ เช่น การให้ความรู้ในการอบรมทักษะอาชีพ โดยใน พ.ศ. 2566 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 9.23 หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพิ่มขึ้นจากปี 2565 (9.12 ปี) เท่ากับ 0.11 ปี

- กลุ่มอายุ 15-59 ปี เป็นกลุ่มที่อยู่ในกำลังแรงงาน หรือเป็นผู้ถูกจัดจำแนกอยู่ในประเภทกำลังแรงงาน โดยใน พ.ศ. 2566 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 10.24 ปี หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นหรือการศึกษาภาคบังคับ เพิ่มขึ้นจากปี 2565 (10.23 ปี) เท่ากับ 0.01 ปี

- กลุ่มอายุ 15 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพคนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยในปี พ.ศ. 2566 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 9.23 ปี หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นหรือการศึกษาภาคบังคับ ลดลงจากปี 2565 (9.24 ปี) เท่ากับ 0.01 ปี

- กลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มประชากรที่พ้นวัยแรงงานเป็นผู้รู้หนังสือที่อ่านออก เขียนได้ สามารถประกอบอาชีพได้ โดยในปี พ.ศ. 2566 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 5.90 ปี หรือมีการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งยังไม่ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 (5.83 ปี) เท่ากับ 0.07 ปี รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2565 – 2566 จำแนกตามกลุ่มอายุ 15 – 59 ปี

กลุ่มอายุ	ปี 2565	ปี 2566	เพิ่มขึ้น/ลดลง
15 - 39 ปี	11.19	11.13	▼ -0.06
40 - 59 ปี	9.12	9.23	▲ +0.11
15 - 59 ปี	10.23	10.24	▲ +0.01
15 ปีขึ้นไป	9.24	9.23	▼ -0.01
60 ปีขึ้นไป	5.83	5.90	▲ +0.07

ที่มา : ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2566 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาอัตราการรู้หนังสือของประชากรไทย อายุ 15 – 49 ปี จำแนกตามเพศของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ภายใต้โครงการสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทยปี 2565 (ดำเนินการสำรวจทุก 3 ปี) พบว่า ร้อยละของผู้หญิงอายุ 15 – 39 ปี ที่สามารถอ่านข้อความที่ง่ายและสั้นเกี่ยวกับชีวิตประจำวันได้ หรือผู้ที่ได้เรียนระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่า อยู่ที่ร้อยละ 94.60 และร้อยละของผู้ชายอายุ 15 – 39 ปี ที่สามารถอ่านข้อความที่ง่ายและสั้นเกี่ยวกับชีวิตประจำวันได้ หรือผู้ที่ได้เรียนระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่า อยู่ที่ร้อยละ 94.00 สำหรับการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของกระทรวงศึกษาธิการ ขับเคลื่อนผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการส่งเสริมและพัฒนากิจการการเรียนรู้ภาษาไทยสู่การเรียนรู้วิถีใหม่ โดยพัฒนาเครื่องมือคัดกรองความสามารถในการอ่าน การเขียน การฟัง และการพูด และนำไปใช้คัดกรองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (ป.1) - มัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม.6) รวมทั้งปรับปรุงสื่อการเรียนรู้ รายวิชาพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ฉบับกระทรวงศึกษาธิการ ชั้นป.1 ป.4 ม.1 และ ม.4

- โครงการพัฒนากล้องเครื่องมือมาตรฐานเพื่อการบริหาร โดยสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินความสามารถด้านการอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (Reading Test: RT) และประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านภาษาไทยและด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (National Test: NT)

- โครงการพัฒนาเสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาเพื่อการเรียนรู้และสื่อสารในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนในการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการสื่อสารให้แก่ผู้เรียนผ่านครูผู้สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในสถานศึกษาเอกชน

- โครงการส่งเสริมการใช้ภาษานานาชาติเพื่อการศึกษาต่อและการมีงานทำของนักเรียนนักศึกษา โดยใช้ภาษาไทยนำการเรียนการสอนไปสู่ภาษานานาชาติ เป็นการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้แก่ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยในสถานศึกษาเอกชน และพัฒนาทักษะภาษาเพื่อการเรียนรู้และการสื่อสารในสถาบันศึกษาปอเนาะ และศูนย์ตาดีกา

- โครงการส่งเสริมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการพัฒนาทักษะอ่านออกเขียนได้ สู้อ่านคล่องเขียนคล่อง เพื่อการสื่อสารในชุมชนที่ยั่งยืน ให้แก่ผู้เรียน อายุ 4 - 7 ปี ในศูนย์พัฒนาทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร ให้มีทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับดี ตลอดจนประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถสื่อสารได้หลากหลายภาษา โดยใช้สื่อ นวัตกรรม เรื่องคำศัพท์พื้นฐานตามแนวคิด edutainment ตามบริบทท้องถิ่นของจังหวัดชายแดนใต้

แผนย่อยของแผนแม่บท

1.2.1 แผนย่อยการพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น

แนวทางการพัฒนา

- (1) จัดให้มีการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความสามารถในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น

- (2) จัดให้มีการพัฒนาทักษะด้านภาษา ศิลปะ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจ

- (3) จัดให้มีการพัฒนาทักษะในการวางแผนชีวิตและวางแผนการเงิน ตลอดจนทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน

- (4) จัดให้มีการพัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ การบ่มเพาะการเป็นนักคิด นักนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการใหม่ รวมทั้งทักษะชีวิตที่สามารถอยู่ร่วมและทำงานภายใต้สังคมที่เป็นพหุวัฒนธรรม

เป้าหมายของแผนย่อย

วัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิดวิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัวสื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 94.29	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☒ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 – 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 49 ดังนี้

ตารางที่ 49 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมาย ของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
วัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง มีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น	ความสามารถในการแข่งขันการพัฒนา ทุนมนุษย์ด้านทักษะแรงงานในอนาคต ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน	66 คะแนน (ข้อมูลจากสภาเศรษฐกิจโลก) (ในส่วนของ ศธ. ใช้ข้อมูล เทียบเคียงจากข้อมูลการจัด อันดับขีดความสามารถ ในการแข่งขันของสถาบัน การจัดการนานาชาติ ปี 2566)	94.29

จากตารางที่ 30 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ใช้ข้อมูลเทียบเคียงจากข้อมูลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันการจัดการนานาชาติ ซึ่งจัดอันดับ 64 เขตเศรษฐกิจทั่วโลก โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 ประเทศไทยมีคะแนนอยู่ที่ 66 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดให้มีคะแนนไม่น้อยกว่า 70 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 94.29 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) **ปีการศึกษาที่คาดหวัง** จากข้อมูลจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พบว่า ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน (กลุ่มอายุ 15-59 ปี) เท่ากับ 10.24 ปี อยู่ในระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น เพิ่มขึ้นจากปี 2565 (10.23 ปี) เท่ากับ 0.01 ปี

2) **การสอนให้คิดอย่างมีเหตุมีผล** จำแนกตามการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่

(1) การพัฒนาความรู้ และทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีที่แก้ไขปัญหาในชีวิตจริง รองรับการผลิตคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าศึกษาต่อและประกอบอาชีพอย่างมีคุณภาพ โดยบูรณาการองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ (Science) เทคโนโลยี (Technology) วิศวกรรมศาสตร์ (Engineering) และคณิตศาสตร์ (Mathematics) ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) ของสถานศึกษาทุกสังกัด ด้วยการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะและความฉลาดรู้ของผู้เรียนให้แก่ผู้อำนวยการสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอน จำนวน 47,081 คน พัฒนาและติดตามการนำเอกสารชุดพัฒนาความฉลาดรู้ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ จำนวน 17 เล่ม ไปใช้สถานศึกษา และจัดกิจกรรมในห้องเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนเข้าทดสอบระบบ COMPUTER BASED TEST (PISA STYLE ONLINE TESTING) มีนักเรียนเข้าระบบทดสอบแล้ว จำนวน 729,825 คน

- โครงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้สเต็มศึกษา (STEAM Education) ด้วยการพัฒนาครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 จำนวน 1,169 คน ในสถานศึกษา จำนวน 1,071 แห่ง ให้เป็นนักออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสเต็มศึกษา และพัฒนาผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 577 ให้มีทักษะกระบวนการคิดและสมรรถนะที่สอดคล้องกับพลวัตการเปลี่ยนแปลงในสังคมยุคใหม่ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายเยาวชนคนรุ่นใหม่ OBEC Youth Camp

- โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย มีสถานศึกษาระดับปฐมวัยและประถมศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 7,492 แห่ง และ 3,660 แห่ง ตามลำดับ และมีครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้นำเครือข่ายท้องถิ่น และวิทยากรท้องถิ่น จำนวน 404 คน

- โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มีผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จำนวน 25,290 คน ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 220 แห่ง ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามมาตรฐานสากล

- โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ มีผู้เรียนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ได้รับการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 52,256 คน และ 3,800 คน ตามลำดับ ผ่านกระบวนการของหลักสูตรและเครือข่ายการพัฒนาศักยภาพมหาวิทยาลัย โรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน

- โครงการยกระดับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ให้มีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ จำนวน 12 แห่ง มีผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนาจำนวน 8,640 คน

- โครงการส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิชาการ มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เข้าร่วมค่ายพรีโอลิมปิกวิชาการ 4 วิชา (ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์) จำนวน 480 คน จำแนกเป็น 1) ค่ายอบรมทางวิชาการ 2) ค่ายอบรมทางวิชาการแบบเข้มข้น และ 3) ค่ายอบรมทางวิชาการแบบเฉพาะทาง และพัฒนาโรงเรียนแกนนำวิชาการ จำนวน 20 แห่ง

(2) การพัฒนาทักษะด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี ด้านนาฏศิลป์ และด้านกีฬาที่สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจ ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการพัฒนานักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี และด้านนาฏศิลป์ มีผู้เรียนได้รับการพัฒนา จำนวน 1,562 คน ในสถานศึกษา 18 แห่ง

- โครงการห้องเรียนกีฬา มีผู้เรียนได้รับการพัฒนากีฬาฟุตบอล (ชาย และหญิง) วอลเลย์บอล (หญิง) และ บาสเกตบอล (หญิง) โดยใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาและโภชนาการเป็นฐาน จำนวน 1,257 คน ในสถานศึกษา 9 แห่ง

(3) การพัฒนาทักษะในการวางแผนชีวิตและวางแผนการเงิน ตลอดจนทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-skill, Re-skill) เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง โดยการจัดฝึกอบรมพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น มีผู้เรียนอาชีวศึกษาและประชาชนวัยแรงงานได้รับการพัฒนา จำนวน 27,110 คน
- โครงการจัดการศึกษาตลอดชีวิตในสถาบันศึกษาปอเนาะ มีเยาวชนและนักศึกษาในสถาบันศึกษาปอเนาะ ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ จำนวน 7,828 คน
- โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ มีผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะด้านธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 22,398 คน ส่งผลให้มีธุรกิจของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา จำนวน 1,205 ธุรกิจ และธุรกิจของผู้เรียนที่ยังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 686 ธุรกิจ รวมทั้งมีผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ จำนวน 460 ธุรกิจ
- โครงการอาชีวะ สร้างโอกาสทางการศึกษาให้เยาวชน เพื่อผลิตกำลังคนของประเทศ (อาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ มีผู้เรียนได้รับการสนับสนุนทางการศึกษาสายอาชีพ จำนวน 2,388 คน)
- โครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) มีผู้เรียนซึ่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลและศึกษาอยู่ในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ และโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ ได้รับการสนับสนุน จำนวน 13,025 คน
- โครงการพัฒนาเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยพัฒนาทักษะด้านอาชีพ/การสร้าง Soft Power ให้กับผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา (Learn to Earn) จำนวน 15,405 คน ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) ทักษะอาชีพ 2) การแข่งขันทักษะวิชาการ/วิชาชีพ และ 3) การจัดเวทีแสดงศักยภาพด้านการจัดการศึกษาที่สร้าง Soft Power
- โครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน ให้แก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ มีประชาชนที่ผ่านการฝึกอาชีพและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ อาทิ สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ให้กับตนเอง ต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างมูลค่าเพิ่ม พัฒนาสู่วิสาหกิจชุมชน จำนวน 419,523 คน

(4) การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการเรียนรู้และสื่อสาร ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีผู้เรียนได้รับการฝึกวัดระดับและพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ด้วยชุดฝึก Speaking Practice Test (EDspeak) การพัฒนาทักษะผ่านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อดิจิทัลและเกม (Gamification) รวมทั้งสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ระดับ A1 - A2 (Placement Test) จำนวน 225,552 คน
- โครงการยกระดับและพัฒนาขีดความสามารถด้านภาษาและทักษะดิจิทัลเพื่อพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับมาตรฐานสากล มีผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัล จำนวน 12,302 คน
- การส่งเสริมการใช้ภาษานานาชาติเพื่อการศึกษาต่อและการมีงานทำของนักเรียนนักศึกษาโดยใช้ภาษาไทยนำการเรียนการสอนไปสู่ภาษานานาชาติ มีผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 219 คน ได้รับการพัฒนาการใช้ภาษาแบบองค์รวม รวมถึงทักษะการคิดวิเคราะห์ และศิลปะการใช้ภาษาเพื่อการเรียนรู้และการสื่อสาร ภายใต้ค่ายฝึกทักษะภาษาเพื่อการเรียนรู้และการสื่อสารของนักเรียนโรงเรียนเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ หลักสูตร “Language Competency for Communication Youth Camp”

3) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูในระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2566 ในสถานศึกษาสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า มีนักเรียน จำนวน 3,992,666 คน และครูผู้สอน จำนวน 214,900 คน คิดเป็น อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 19 : 1

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และเสริมสร้าง จิตสาธารณะ และการเป็นพลเมืองที่ดี ผ่านกระบวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) หลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรอิสลามศึกษา พ.ศ. 2546 ตามบริบทพื้นที่ ของ สถานศึกษา รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมทั้งในและนอกห้องเรียนในสถานศึกษาทุกแห่ง อาทิ โครงการคุณธรรม เณริมพระเกียรติ เยาวชนไทยทำดี ถวายในหลวง เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้การแก้ปัญหาและการลงมือทำความดี โครงการโรงเรียนวิถีพุทธ การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ พลเมืองอาเซียน และพลโลกศึกษา การเรียนรู้ วัฒนธรรมไทย ประวัติศาสตร์ชาติไทย และประวัติศาสตร์ร่วมสมัย การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา โครงการ Fix it – จิตอาสา และกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ซึ่งจากผลการประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตรฯ ระดับดีขึ้นไป ของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำนวน 3,140,961 คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน 3,024,893 คน คิดเป็นร้อยละ 96.30

2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

1) หมายเหตุที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนา แห่งอนาคต

2) เป้าหมายหลักของการพัฒนาที่ 2 การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่

3) มิติ (หลัก) 4 ปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

(3.1) เป้าหมายระดับหมายเหตุที่ 1 คนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่าง สงบสุข

(3.2) กลยุทธ์การพัฒนาที่ 1 คนไทยทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ

กลยุทธ์ย่อยที่ 1.2 พัฒนาผู้อยู่ในช่วงวัยการศึกษาระดับพื้นฐานให้มีความ ตระหนักรู้ในตนเอง มีทักษะดิจิทัลและมีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิตและการทำงาน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปี ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ N/A	☐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 – 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 50 ดังนี้

ตารางที่ 50 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

เป้าหมายของหมวดหมู่ที่ 12	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
1. คนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข	ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากลไม่ถึงระดับพื้นฐานทั้ง 3 วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลงร้อยละ 8 เมื่อสิ้นสุดแผน - ด้านการอ่าน - ด้านคณิตศาสตร์ - ด้านวิทยาศาสตร์		

จากตารางที่ 50 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายหมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) เมื่อเปรียบเทียบผลประเมิน PISA 2018 กับ PISA 2022 พบว่า นักเรียนไทยมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ 2) เพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มโรงเรียนที่เข้าร่วมการประเมิน PISA 2022 จำแนกตามความสามารถรายวิชา พบว่า

- **คณิตศาสตร์ ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 68.28** โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ 2 เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มโรงเรียน คือ (1) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 73.19 (2) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 61.22 (3) กลุ่มโรงเรียน สช. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 72.43 (4) กลุ่มโรงเรียน กทม. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 74.28 (5) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80.39 (6) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20.29 (7) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 85.03 และ (8) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 0.87

- **วิทยาศาสตร์ ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 53.03** โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ 2 เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มโรงเรียน คือ (1) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 65.68 (2) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 45.83 (3) กลุ่มโรงเรียน สช. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 54.91 (4) กลุ่มโรงเรียน กทม. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 51.76 (5) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 63.14 (6) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 11.77 (7) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 69.47 และ (8) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 0.60

● การอ่าน ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 65.43 โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ 2 เพิ่มขึ้นใน 7 กลุ่มโรงเรียน คือ (1) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80.32 (2) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 58.24 (3) กลุ่มโรงเรียน สช. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 68.84 (4) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 74.84 (5) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 19.47 (6) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80.80 และ (7) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 1.96 ยกเว้นกลุ่มโรงเรียน กทม. ที่ลดลงเป็นร้อยละ 67.33

รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 ร้อยละของนักเรียนแต่ละกลุ่มโรงเรียนที่มีความสามารถทางการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ 2) เปรียบเทียบระหว่าง PISA 2018 กับ PISA 2022

กลุ่มโรงเรียน	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะต่ำกว่าระดับ 2					
	คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์		การอ่าน	
	2018	2022	2018	2022	2018	2022
ค่าเฉลี่ยประเทศไทย	52.70	68.28	44.48	53.03	59.54	65.43
สพฐ. (ขยายโอกาส)	62.33	73.19	52.87	65.68	79.28	80.32
สพฐ. (มัธยมศึกษา)	43.80	61.22	34.59	45.83	50.49	58.24
สช.	47.24	72.43	38.69	54.91	50.58	68.84
กทม.	62.31	74.28	49.46	51.76	72.44	67.33
อปท.	64.59	80.39	53.77	63.14	71.10	74.84
สาธิต	8.59	20.29	4.82	11.77	10.33	19.47
สอศ.	73.78	85.03	68.81	69.47	80.19	80.80
เน้นวิทย์	0.39	0.87	0.05	0.60	1.15	1.96

* หมายถึง กำหนดเกณฑ์การประเมินทักษะทั้ง 3 ด้าน จำนวน 6 ระดับ โดยระดับพื้นฐาน จะกำหนดไว้ที่ระดับ 2

ที่มา : ผลการประเมิน PISA 2018 – 2022 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ

3. นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

1) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 8 การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด

2) เป้าหมาย/ตัวชี้วัด

(2.1) เป้าหมายที่ 1 การป้องกันประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

(2.2) ตัวชี้วัด สัดส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดต่อประชากรลดลง 8 คน ต่อประชากร

1,000 คน ภายในปี 2570

3) กลยุทธ์หลักที่ 1 การเสริมสร้างความเข้มแข็งในระดับปัจเจกบุคคล ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้มีภูมิคุ้มกันและสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างพื้นที่ปลอดภัยและลดความต้องการยาเสพติด

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปี ต่อค่าเป้าหมายแผนและนโยบายระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100.00	☒ บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* ☐ บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* ☐ ดำเนินการได้ร้อยละ 50 – 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* ☐ ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 52 ดังนี้

ตารางที่ 52 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 8 การป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด

เป้าหมายของนโยบาย และแผนความมั่นคงที่ 8	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
การป้องกันประชากร ทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ให้เข้าไป เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	สัดส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับ ยาเสพติดต่อประชากรลดลง 8 คน ต่อประชากร 1,000 คน ภายใน ปี 2570	92.18 (เนื่องจากผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในสถานศึกษา สังกัด ศธ. ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา มีอายุตั้งแต่ 6 – 17 ปี จึงใช้ตัวชี้วัดผู้เรียน ในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ เป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง)	100.00

จากตารางที่ 52 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 8 การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ของนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ผู้เรียนได้รับการปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคง และรู้เท่าทันต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การสอดแทรกเนื้อหาสาระ ในกิจกรรม และการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด รวมทั้งสิ้น 10,375,952 คน จากเป้าหมาย จำนวน 11,255,971 คน คิดเป็นร้อยละ 92.18 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80)

4. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals – SDGs

1) เป้าหมายที่ (Goal) 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุม และเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2) เป้าหมายย่อย (Target)

2.1) เป้าหมายย่อย 4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียน ที่มีประสิทธิภาพ ภายในปี พ.ศ. 2573

2.2) เป้าหมายย่อย 4.2 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้น มีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา ภายในปี พ.ศ. 2573

2.3) เป้าหมายย่อย 4.3 สร้างหลักประกันให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถจ่ายได้ ภายในปี พ.ศ. 2573

2.4) เป้าหมายย่อย 4.4 เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่เกี่ยวข้องจำเป็น รวมถึงทักษะ ทางด้านเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่มีคุณค่า และการเป็นผู้ประกอบการ ภายในปี พ.ศ. 2573

2.5) เป้าหมายย่อย 4.5 ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศด้านการศึกษา และสร้างหลักประกัน ว่ากลุ่มที่เปราะบางซึ่งรวมถึงผู้พิการ ชนพื้นเมือง และเด็ก เข้าถึงการศึกษาและการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม ภายในปี พ.ศ. 2573

2.6) เป้าหมายย่อย 4.6 สร้างหลักประกันว่าเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ในสัดส่วนสูง ทั้งชาย และหญิงสามารถอ่านออกเขียนได้ และคำนวณได้ ภายในปี 2573

2.7) เป้าหมายย่อย 4.7 สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็น สำหรับส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึง การศึกษาสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและการไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลก และความชื่นชมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการที่วัฒนธรรมมีส่วนช่วยให้ เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี พ.ศ. 2573

2.8) เป้าหมายย่อย 4.a สร้างและยกระดับสถานศึกษา ตลอดจนเครื่องมือและอุปกรณ์ การศึกษาที่อ่อนไหวต่อเด็ก ผู้พิการ และเพศภาวะ และจัดให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ปราศจาก ความรุนแรง ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพสำหรับทุกคน

2.9) เป้าหมายย่อย 4.c เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณวุฒิ รวมถึงการดำเนินการผ่านความร่วมมือ ระหว่างประเทศในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ภายในปี พ.ศ. 2573

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 4 ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในส่วน ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ใช้ผลการดำเนินงานเทียบเคียงจากตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายย่อย ที่สามารถจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานได้ โดยมีเป้าหมายย่อยที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทย จำนวน 14 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด ภายใต้เป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้านการศึกษา (SDG4) คิดเป็นร้อยละ 77.78

ส่วนที่ 4

ปัญหาและอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ 1 แผนระดับที่ 2 และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน

4.1.1 ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

1) การดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทำให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานโครงการที่กำหนด นอกจากนี้งาน/โครงการบางส่วนต้องชะลอหรือปรับแผนการดำเนินงานในไตรมาสต่อไป

2) การขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการบางส่วนขาดความต่อเนื่อง เนื่องจากมุ่งให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้นโยบายเร่งด่วนเฉพาะหน้าหรือนโยบายที่เป็นจุดเน้นของรัฐบาลหรือผู้บริหารองค์กร

3) การจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจากมีความละเอียดและซับซ้อนในการพิจารณาข้อมูลเพื่อการจัดเก็บ โดยเฉพาะข้อมูลเชิงสถิติ เช่น อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียน จำนวนนักเรียนเด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานและการรายงานของสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล

4.1.2 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

1) งบประมาณได้รับการจัดสรรเป็นรายงวด ทำให้หน่วยงานบริหารงบประมาณค่อนข้างยาก ไม่สามารถใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในงวดแรก ๆ เนื่องจากเกรงว่างบประมาณในส่วนที่ยังไม่ได้รับจะไม่ได้จัดสรรเพิ่ม จึงทำให้มีผลการใช้จ่ายค่อนข้างต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เป็นเหตุให้สำนักงบประมาณจะไม่โอนเงินจัดสรรในงวดต่อไป หรือจัดสรรไม่เต็มจำนวน โดยให้เหตุผลว่าหน่วยงานมีผลการเบิกจ่ายต่ำและยังมีงบประมาณคงเหลืออยู่เป็นจำนวนมาก

2) งบรายจ่ายประจำ พบว่า งบบุคลากร งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ งบดำเนินงาน ค่าตอบแทนมีการเบิกจ่ายล่าช้า เนื่องจากหลักฐานการเบิกจ่ายไม่ครบถ้วน บางรายการอยู่ระหว่างดำเนินการเบิกจ่ายตามสัญญารายเดือน

3) งบรายจ่ายอื่น มีโครงการ/กิจกรรมซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการ เช่น การจ้างที่ปรึกษา รวมถึงบางโครงการมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และนโยบายทำให้การเบิกจ่ายล่าช้า

4) งบลงทุน

4.1) ค่าครุภัณฑ์ รายการส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการบริหารสัญญา และเบิกจ่ายตามงวดงาน

4.2) ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รายการส่วนใหญ่ได้ดำเนินการก่อหนี้ผูกพันแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการบริหารสัญญา และเบิกจ่ายตามงวดงาน

4.3) รายการที่มีวงเงินสูงอยู่ระหว่างการกำหนดร่างขอบเขตงาน (TOR) และราคากลางหลายครั้ง เพื่อให้ได้ราคาที่เป็นมาตรฐานที่สุด ทำให้ยังไม่สามารถกำหนดผู้ชนะได้ มีการปรับแบบรายการและรายละเอียด เนื่องจากราคารั่วสุดในปัจจุบันราคาสูงขึ้น ทำให้มีความล่าช้าในการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) บางรายการ มีการหักทวงจากผู้ขาย/ผู้รับจ้าง จึงต้องทำให้มีการทบทวน ปรับรูปแบบรายการ ราคากลาง คุณลักษณะเฉพาะ ครุภัณฑ์ใหม่ และเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันในสิ้นปีงบประมาณ ทำให้ต้องกันเงินไว้เบิกเหลือปีงบประมาณ

4.4) หน่วยงานและสถานศึกษาขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจการจัดซื้อจัดจ้าง และผู้มีความรู้ในการจัดทำราคากลางของรายการสิ่งก่อสร้าง ส่งผลต่อการใช้จ่ายงบรายจ่ายลงทุนล่าช้า

4.1.3 ด้านการติดตามและประเมินผล

1) การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการประจำปี

1.1) โครงการที่ตอบสนองตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานบางส่วนยังกำหนด ตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ อีกทั้งการกำหนดค่าเป้าหมายในบางโครงการ/กิจกรรม รูปแบบร้อยละ ไม่ได้กำหนดจำนวนที่เป็นข้อมูลพื้นฐานไว้ ทำให้ไม่เห็นภาพรวมของเป้าหมายที่จะดำเนินการ

1.2) แผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ ยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สอดคล้อง หรือครอบคลุมตามภารกิจหลักที่กระทรวงศึกษาธิการมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับเป้าหมายของแผนระดับ 2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ : แผนแม่บทที่ 11 และแผนแม่บทที่ 12 อาทิ

(1) ตัวชี้วัดแผนย่อยที่ 11.3 การพัฒนาช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น ของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต : ความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะแรงงานในอนาคต ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน

(2) ตัวชี้วัดระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ : สัดส่วน เด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

จากประเด็นที่กล่าวข้างต้น ส่งผลให้การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ตอบสนอง ต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย ของแผนระดับ 2 ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจของหน่วยงาน ได้อย่างแท้จริง

1.3) การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของเป้าประสงค์รวมที่ 2 กำลังคนมีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ และเป้าประสงค์ย่อยผู้เรียน และประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงาน และสนับสนุนการพัฒนาประเทศ ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีด ความสามารถในการแข่งขันของประเทศมีความเข้าซึ้งกัน ได้แก่ ตัวชี้วัดร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วม การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 50 ส่งผลให้ไม่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่จะส่งต่อไปสู่ความสำเร็จของเป้าประสงค์รวม ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ได้อย่างชัดเจน

2) การขับเคลื่อนการดำเนินงานที่ตอบสนองตัวชี้วัด หน่วยงานที่มีกลุ่มเป้าหมายมีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแต่ยังไม่มีโครงการ/กิจกรรมรองรับตัวชี้วัดอย่างชัดเจน และบางหน่วยงานไม่มีการดำเนินงานซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงช่องว่างของการเชื่อมโยง/ถ่ายทอดตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ ไปสู่การกำหนดตัวชี้วัด/การขับเคลื่อนงานหรือโครงการ/การติดตามข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ

2.1) ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวมที่ 1 : ร้อยละของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ (ภาษาอังกฤษ/ดิจิทัล) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยังไม่ครอบคลุมหน่วยงานที่มีสถานศึกษาในสังกัด และเป็นเพียงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเท่านั้น ยังไม่มีผลการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล

2.2) ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ย่อยที่ 2 ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สังกัด สพฐ. และเป็นเพียงการพัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR เทียบเคียง ซึ่งครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถยังมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนครูผู้สอนภาษาอังกฤษทั้งหมดในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

2.3) ตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดไม่ใช่ข้อมูลของสถานศึกษาทั้งหมดในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นเพียงข้อมูลผู้เรียนของสถานศึกษาที่จัดโครงการหรือกิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการเท่านั้น นอกจากนี้ตัวชี้วัดการพัฒนาผู้เรียนด้านสิ่งแวดล้อมในบางหน่วยงานมีผลการดำเนินงานเป็นเพียงการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาในภูมิภาคและสถานประกอบการบางแห่ง ผลการดำเนินงานที่ได้จึงไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ต้องการพัฒนาผู้เรียนโดยตรง

3) การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดบางตัวไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามสภาพจริงของหน่วยงาน

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวมที่ 2 : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน 1 ปี เนื่องจากผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน 1 ปี ส่วนใหญ่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ป.ตรี) ร้อยละ 75.10 รองลงมา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ร้อยละ 48.93 และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ร้อยละ 17.14 ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับป.ตรี/ปวส. เข้าสู่ตลาดแรงงานมากกว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ซึ่งส่วนใหญ่จะศึกษาต่อ อีกทั้งเมื่อพิจารณาค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนด ร้อยละ 80 จากผลการดำเนินงานในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา พบว่าเป็นค่าเป้าหมายที่ท้าทายและมีความสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ในขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. มีงานทำอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 - 60 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของการเข้าสู่การทำงานหรือประกอบอาชีพในปัจจุบันและแนวโน้มความเป็นไปได้ในอนาคต แม้ว่าตลาดแรงงานมีความต้องการกลุ่มเป้าหมายในส่วนนี้

4) หน่วยงานไม่ได้จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลอื่นที่มีการดำเนินงานใกล้เคียงกันมาเทียบเคียง ส่งผลให้การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการได้อย่างแท้จริง

4.1) ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวมที่ 2 : ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดไม่ได้จัดเก็บข้อมูลผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรง จึงใช้ข้อมูลรายงานจาก “ผลสำรวจความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อผู้เรียนที่ฝึกอาชีพในสถานประกอบการ” ที่คาดว่าจะเป็นผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ปวส. และระดับ ป.ตรี มาเทียบเคียงกับความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษา

4.2) ตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ เนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดไม่ได้จัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่มีการจัดทำ/พัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ ทำให้ขาดฐานข้อมูลเป้าหมายความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์มฯ ในภาพรวม เพื่อใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ จึงใช้ข้อมูลส่วนราชการในสังกัดและองค์กรในกำกับกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุง/จัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายให้กับผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนทั่วไป รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ มาเป็นข้อมูลเทียบเคียงในการสนับสนุนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

5) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบางตัวบรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว แต่จากข้อมูลผลการติดตาม พบว่า การจัดเก็บข้อมูลยังไม่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่เป็นจริงที่หน่วยงานดำเนินงานตามตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ เนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานของกลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัด ประกอบด้วย (1) ข้อมูลผู้เรียน ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานในระดับโครงการทำให้ข้อมูลผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาไม่ครอบคลุมทั้ง 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย และ (2) ข้อมูลประชาชน ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานของผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรระยะสั้นภาพรวมไม่ได้จำแนกตามหลักสูตรที่ตอบสนอง 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ

6) การกำหนดตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับการประมวลผลข้อมูล

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ย่อยที่ 1 ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (ร้อยละคะแนนเฉลี่ย N-NET)” การกำหนดค่านิยามตัวชี้วัดยังขาดความชัดเจนและไม่สอดคล้องกับแนวทางการวัดและประเมินผล โดยค่านิยามตัวชี้วัดกำหนดให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนเฉลี่ย N – NET จำแนกตามระดับการศึกษา แต่ไม่ได้จำแนกตามรายวิชาและภาคการศึกษา ในขณะที่การวิเคราะห์ข้อมูลต้องจำแนกผลการประเมินนักเรียนตามระดับการศึกษาและรายวิชา รวมทั้งต้องกำหนดให้มีความชัดเจนว่าจะใช้ผลการทดสอบของภาคเรียนที่ 1 หรือ ภาคเรียนที่ 2 เนื่องจากการจัดการศึกษานอกระบบมีความยืดหยุ่นกว่าการศึกษาในระบบ ซึ่งนักเรียน สกร. ส่วนใหญ่เป็นวัยแรงงานบางส่วนอาจเข้าสอบภาคเรียนที่ 1 และไม่ได้เข้าสอบในภาคเรียนที่ 2 หรือสอบบางวิชาตามความพร้อม ดังนั้น การวัดและประเมินผลควรพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในภาคการศึกษานั้น ๆ

7) ตัวชี้วัดบางตัวไม่ได้ระบุเจ้าภาพหลักในการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานในภาพรวม เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาหรือการดำเนินงาน จึงทำให้ได้ข้อมูลไม่ครอบคลุมการดำเนินงานของหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในภาพรวม

- ตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : ร้อยละของหน่วยงานที่พัฒนาระบบงาน/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล จึงต้องใช้ข้อมูลจากส่วนราชการในสังกัดและองค์กรในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว

8) การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานบางโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกันในแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากหน่วยงานมีงาน/โครงการในลักษณะเดียวกันแต่กระจายในหลายสำนัก/กลุ่มงานย่อย ทำให้ขาดความชัดเจน ในมิติของภาพรวมของกลุ่มโครงการนั้น และเกิดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล การบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เช่น กลุ่มโครงการการพัฒนาครูผู้สอน กลุ่มโครงการพัฒนานักเรียน เป็นต้น ส่งผลให้บางโครงการไม่ได้มีการประมวลข้อมูลเพื่อการติดตามและประเมินผล

9) การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ หน่วยงานบางส่วนขาดความชัดเจนในการรายงาน ข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนด นอกจากนี้ข้อมูล บางส่วนเป็นการรายงานเชิงกระบวนการมากกว่าผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมาย โครงการ กอปรกับรายงานผลการดำเนินงานโครงการบางส่วนมีความล่าช้า เนื่องจากบางหน่วยงาน มีสถานศึกษาในสังกัดเป็นจำนวนมากจึงต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ก่อนมีการเผยแพร่

4.2 แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการ สู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน

4.2.1 ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

1) ผู้บริหารควรมีนโยบายให้หน่วยงานบูรณาการจัดทำแผนงาน/โครงการร่วมกัน หากมี กลุ่มเป้าหมายเดียวกันหรือดำเนินการในพื้นที่ใกล้เคียงกัน เนื่องจากแนวโน้มงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปี มีสัดส่วนลดลง เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนด ตามแผนปฏิบัติการประจำปี รวมถึงแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้ งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด

2) หน่วยงานควรมีการปรับโครงการ/กิจกรรม มีแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และปฏิบัติตามแผนที่ กำหนดไว้ ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง และบรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงการกำชับบุคลากรที่เกี่ยวข้องรายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้น จากการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล

4.2.2 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

1) หน่วยงานควรเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาสของปีงบประมาณ และตระหนัก ถึงความสำคัญของการเบิกจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งมีแนวทางการเร่งรัดการเบิกจ่ายให้หน่วยเบิกจ่าย ดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จทุกรายการในสิ้นปีงบประมาณ รวมทั้งการบริหารสัญญาให้ผู้รับจ้างดำเนินการ ตามงวดงานในสัญญา มิให้เบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ การใช้จ่ายภาครัฐ

2) หน่วยงานควรจัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำราคากลาง เพื่อให้คำแนะนำและเป็นพี่เลี้ยงกับสถานศึกษา โดยการลงพื้นที่หรือให้คำปรึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น แพลตฟอร์มออนไลน์

4.2.3 ด้านการติดตามและประเมินผล

1) ผู้บริหารควรมีนโยบาย/มาตรการ/การกำกับให้หน่วยงานในสังกัดได้มีการเชื่อมโยง/ถ่ายทอด เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ ไปสู่การกำหนดตัวชี้วัด/แผนงาน โครงการ/แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนนโยบาย/แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลต่อเป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่กำหนด ได้อย่างเป็นรูปธรรม

2) ผู้บริหารทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุน การดำเนินงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องและตอบสนองต่อผลสัมฤทธิ์ และเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งเป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ ของแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ

3) หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนด วัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการ ขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติและติดตามประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ของโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ

4) หน่วยงานควรกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด รวมทั้งค่านิยามที่ชัดเจนและสื่อสารสร้างความเข้าใจ ให้กับผู้เกี่ยวข้อง

4.1) ควรกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติราชการประจำปี ในรูปแบบร้อยละและจำนวนข้อมูลพื้นฐานที่มีความครอบคลุมภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับโครงการ และระดับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมายในระดับประเด็นของแผนแม่บท ที่หน่วยงานมีภารกิจสอดคล้องโดยตรง

4.2) ควรมีการทบทวนค่านิยามตัวชี้วัดหลัก/ร่วมให้มีความชัดเจน โดยคำนึงถึงการจัดเก็บข้อมูล ที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน และมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของแผน รวมทั้งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถจัดเก็บได้ ควรกำหนดตัวชี้วัดใหม่หรือปรับตัวชี้วัดที่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ ในปีงบประมาณนั้น ๆ ซึ่งสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการประจำปี

5) หน่วยงานควรมีการเฝ้าระวังกำหนดเจ้าภาพหลักในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน เป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ครอบคลุม และลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล รวมทั้งนำไปสู่การขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองต่อการบรรลุผลสำเร็จของเป้าหมายตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). **แผนที่นำทางการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG 4 Roadmap)**. (เอกสารอัดสำเนา)
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ. **ผลการประเมิน PISA 2018 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์**. (เอกสารอัดสำเนา), 2565
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม (พ.ศ. 2566 – 2570)**. (เอกสารอัดสำเนา), 2566
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). **รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2566**. (เอกสารอัดสำเนา), 2566
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2567). **ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2566**. กรุงเทพฯ
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2567). **สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2566**. กรุงเทพฯ
- International Institute for Management Development (IMD). (2024). **IMD World Competitiveness Booklet 2024**. Retrieved 26 Aug 2024 from https://imd.widen.net/content/rjlc6fl2jl/pdf/booklet_wcy_2024.pdf

ภาคผนวก



คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ
ที่ สป. ๑๒๓ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจะดำเนินการติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการติดตาม ประเมินและรายงานผลการดำเนินงานผ่านกลไกของคณะทำงาน ซึ่งเป็นผู้แทนจากทุกหน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วนและทันต่อสถานการณ์

ดังนั้น เพื่อให้การติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่ ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------|--|-----------|
| ๑. นายสุเทพ แก่งสันเทียะ | ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | ที่ปรึกษา |
| ๒. นายพิเชฐ โพธิ์ภักดี | รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | ที่ปรึกษา |
| ๓. นายโกเมศ กลั่นสมจิตต์ | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ | ประธาน |
| | สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | คณะทำงาน |
| ๔. นายธีระพงษ์ คำรณฤทธิศร | สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา | คณะทำงาน |
| ๕. นางสาววรรณ สิมหะทอง | สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา | คณะทำงาน |
| ๖. นางสาวอริศรา ตระกูลวาริสุข | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะทำงาน |
| ๗. นางสาวฉัตรชนก จันทน์แย้ม | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะทำงาน |
| ๘. นายศราวุธ มาเฉลิม | สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา | คณะทำงาน |
| ๙. นายศิวกรณ์ พันธุ์วิชาติกุล | สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา | คณะทำงาน |
| ๑๐. นายสนธยา จินดามุกข์ | สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา | คณะทำงาน |
| ๑๑. นายชนพงษ์ ภาคทรง | สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา | คณะทำงาน |
| ๑๒. นางสาวสินีนางู จันทะภา | สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | คณะทำงาน |
| ๑๓. นางสาววรรณทิพา เทพหล้า | สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | คณะทำงาน |

๑๔. นางสาวนวิญา...

๑๔. นางสาวนวิญา พุทธิเสน	โรงเรียนมหิตลวิทย์านุสรณ์	คณะทำงาน
๑๕. นายสรเสรีธู ดาแก้ว	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	คณะทำงาน
๑๖. นายสมยศ ชีแจ่ง	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	คณะทำงาน
๑๗. นางสาวอมรรัตน์ ช่วยบำรุง	กรมส่งเสริมการเรียนรู้	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวนิชธิมา สอนเสริม	กรมส่งเสริมการเรียนรู้	คณะทำงาน
๑๙. นางสาวภัทรนันท์ ทองประสาร	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
๒๐. นายวรวัฒน์ สร้อยเงิน	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวชนิธดา เกตุอำไพ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	คณะทำงาน
๒๒. นางสาวปัทมา สรรเสรีธู	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	คณะทำงาน
๒๓. นางสาวธมนวรรณ แจ่มมงคล	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	คณะทำงาน
๒๔. นางณัฐชากานต์ เดวิส	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๕. นางสาวกิตติยา หล่อตจะกุล	สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
๒๖. นางวรวิมลย์ ศักดิ์สิน	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๗. นางสาวจินณชญาทิพย์ ปังพมิตร	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๘. นางรัตเกล้า นัยแมน	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	คณะทำงาน
๒๙. นางสาวอารีย์ ฉัจฉริยวนิช	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๐. นายสกลพงศ์ มุ่ยบง	ศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๑. นางมุนินทร์รัตน์ เอี่ยมกำแหง	กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๒. นายเจษฎา วณิชชากร	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๓. นางสาวอุษา อนุกุล	กองบริหารการคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๔. นางอิงอร สุทธิติส	กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑	คณะทำงาน
	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๔	คณะทำงาน
	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน

๓๕. นายพีระพัฒน์...

๓๕. นายพีระพัฒน์ แก้วจันทร์	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๘	คณะทำงาน
๓๖. นางสาวเสาวนีย์ ใจอารีย์	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๗. นายฉัตรกพงษ์ ตั้งเสวีพันธ์	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๓๘. นายอภิวัดน์ รุ่งสาคร	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๓๙. นางวรรณนา เพื่องเงิน	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๔๐. นางสาวสุพิชฌาย์ อินกองงาม	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๔๑. นายกฤตวิทย์ ปิรมโพบูลย์	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๔๒. นายมานัส ศรีสำอางค์	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๔๓. นางเจนจิรา อัครศุภการสกุล	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๔๔. นางบุญญพัชฌาณัฐ ใจสถาน	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	และเลขานุการ
๔๕. นางประภัทร เหลืองประเสริฐ	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงานและ
๔๖. นางสาววันรวิ จุลเสน	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๗. นางสาวปรานี ลิ้มในเมือง	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงานและ
๔๘. นางสาวโคภาพิชญ์ ฉัตรนาถ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๙. นายปฎินญา ประสมศรี	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงานและ
๕๐. นางสาวปิ่นดดา ปุณโกวิท	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕๑. นางสาวมัญญนันท์ สังขาสี	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงานและ
	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงาน...

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ติดตาม รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ
๒. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ และรายงานประจำปี ๒๕๖๗ กระทรวงศึกษาธิการ
๓. จัดทำรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ แผนการปฏิบัติและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกระทรวงศึกษาธิการ
๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายสุเทพ แก่งสันเทียะ)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
รับที่ 8040
วันที่ ๕ มิ.ค. ๒๕๖๕
เวลา 14.10 น.

บันทึกข้อความ

หน้า ๖

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๖๓๓๓ ต่อ ๑๖๐๖

ที่ ศธ. ๐๒๐๘/๒๐๓๒๕

วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของกระทรวงศึกษาธิการ
เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผน ทั้งต้องนำเข้ารายงานผลสัมฤทธิ์ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณถัดไป เพื่อนำเสนอผลจากการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนในระยะต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาของผู้บริหารและเพื่อเผยแพร่รายงานการประเมินผลด้านการศึกษาต่อสาธารณชนได้รับทราบ เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังแนบ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอเรียนว่า ได้จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

๑. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน ๔ ระดับ คือ ๑) บรรลุตามค่าเป้าหมาย/สูงกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐) ๒) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ ๗๕) ๓) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (ร้อยละ ๕๐ - ๗๕) และ ๔) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐)

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน ๓ เป้าประสงค์ บรรลุตามค่าเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๒ เป้าประสงค์ คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๑ เป้าประสงค์ คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๘ เป้าประสงค์ย่อย โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) ประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๒ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

๒) เป้าประสงค์ย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ฯ จำนวน ๘ เป้าประสงค์ย่อย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๒ เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐

๒. ผลสัมฤทธิ์ ...

“เรียนดี มีความสุข”

๒. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ ๑ และระดับที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๑) แผนแม่บทที่ ๑๒ ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๔ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๑.๑) แผนย่อยที่ ๑๒.๑ การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ โดยมีเป้าหมายคนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๙๕ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๑.๒) แผนย่อยที่ ๑๒.๒ การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย โดยมีเป้าหมายประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา และการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒) แผนแม่บทที่ ๑๑ ประเด็นการพัฒนาคุณภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๖ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๑) แผนย่อยที่ ๑๑.๓ การพัฒนาช่วงวัยเรียน/ช่วงวัยรุ่น โดยมีเป้าหมายวัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๙ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓

หมวดหมายที่ ๑๒ ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต โดยมีเป้าหมายคนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉบับล้นของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข ผ่านการประเมินนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากลไม่ถึงระดับพื้นฐานทั้ง ๓ วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลประเมิน PISA 2018 กับ PISA 2022 พบว่า นักเรียนไทยมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ ๒) เพิ่มขึ้น ยกเว้นกลุ่มโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านเฉลี่ยต่ำกว่าระดับ ๒ ลดลงเป็นร้อยละ ๖๗.๓๓

๒.๓ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยมีเป้าหมายการป้องกันประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ให้เกิดเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ผ่านการประเมินผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๔ ผลสัมฤทธิ์ ...

“เรียนดี มีความสุข”

๒.๔ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ ๔ (SDGs 4) สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ใช้ผลการดำเนินงานเทียบเคียงจากตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายย่อยที่สามารถจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานได้ โดยมีเป้าหมายย่อยที่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๑๔ ตัวชี้วัด จากทั้งหมด ๑๘ ตัวชี้วัด ภายใต้เป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDGs 4) คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘

๓. ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน

๓.๑ ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทำให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม รวมทั้งการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการบางส่วนขาดความต่อเนื่อง ก่อปรกับการจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจากต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานและการรายงานของสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล

แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ ผู้บริหารควรมีนโยบายให้หน่วยงานบูรณาการจัดทำแผนงาน/โครงการร่วมกัน และมีแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนดตามแผนปฏิบัติการประจำปี รวมถึงการกำชับบุคลากรที่เกี่ยวข้องรายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

๓.๒ ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย งบประมาณได้รับการจัดสรรเป็นรายงวดและไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน บางโครงการ/กิจกรรมต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการ รวมถึงมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และนโยบาย นอกจากนี้งบประมาณรายจ่ายลงทุน รายการส่วนใหญ่ได้ดำเนินการก่อนหน้าผูกพันแล้ว สำหรับรายการที่มีวงเงินสูง ส่วนใหญ่เป็นการแก้ไขแบบบูรณาการและทบทวนราคากลาง นอกจากนี้หน่วยงานและสถานศึกษาขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดทำราคากลางของรายการสิ่งก่อสร้าง ส่งผลต่อการใช้จ่ายงบรายจ่ายลงทุนล่าช้า

แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ หน่วยงานควรเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาสของปีงบประมาณ และตระหนักถึงความสำคัญของการเบิกจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งมีแนวทางการเร่งรัดการเบิกจ่ายให้หน่วยเบิกจ่ายดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จทุกรายการในสิ้นปีงบประมาณ นอกจากนี้จัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำราคากลาง เพื่อให้คำแนะนำและเป็นพี่เลี้ยงกับสถานศึกษา โดยการลงพื้นที่หรือให้คำปรึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ

๓.๓ ด้านการติดตามและประเมินผล การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ระดับโครงการ และระดับแผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานบางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ และไม่ครอบคลุมตามภารกิจหลักที่กระทรวงศึกษาธิการมีความเกี่ยวข้อง โดยตรงกับเป้าหมายของแผนระดับ ๒ รวมทั้งการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่ตอบสนองตัวชี้วัด หน่วยงานที่มีกลุ่มเป้าหมายมีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแต่ยังไม่มีโครงการ/กิจกรรมรองรับตัวชี้วัดอย่างชัดเจน และบางหน่วยงานไม่มีการดำเนินงาน

แนวทาง ...

“เรียนดี มีความสุข”

“เรียนดี มีความสุข”



๒/๖๒๘

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
รับที่ ๘๐๔๐
วันที่ ๒๓ ธ.ค. ๒๕๖๗
เวลา ๐๙.๕๖ น.

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
รับที่ ๓๗๖๓
วันที่ ๒๐ ธ.ค. ๒๕๖๗
เวลา ๑๖.๐๔

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กลุ่มติดตามและประเมินผล โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๖๓๓๓ ต่อ ๑๖๐๖

ที่ ศธ ๐๒๐๘/๓๕๖๕ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกระทรวงศึกษาธิการ
เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตรวจเสนอ

วิจิตร

(นางสาววันวิ จุลแสน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ชำนาญการพิเศษ

๐๘ ธ.ค. ๒๕๖๗

๒๐

(นางเจนจิรา อึ้งชูศักดิ์)

ผู้อำนวยการกลุ่มติดตาม
และประเมินผล

๑๙ ธ.ค. ๒๕๖๗

ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐ
ต้องจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผน ทั้งต้องนำเข้รายงานผลสัมฤทธิ์ในระบบติดตาม
และประเมินผลแห่งชาติ (eMENSUR) ภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณถัดไป เพื่อนำเสนอผลจากการขับเคลื่อน
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งปัญหาและอุปสรรค
ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะทางการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อน
แผนปฏิบัติการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน
ในระยะต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย
ในการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาของผู้บริหารและเพื่อเผยแพร่รายงานการประเมินผลด้านการศึกษา
ต่อสาธารณชนได้รับทราบ เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการ
ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังแนบ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป. ขอเรียนว่า ได้จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
เรียบร้อยแล้ว โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

๑. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ของกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน ๔ ระดับ คือ ๑) บรรลุตามค่าเป้าหมาย/สูงกว่าค่าเป้าหมาย
(ร้อยละ ๑๐๐) ๒) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ ๗๕) ๓) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง
(ร้อยละ ๕๐ - ๗๕) และ ๔) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐)

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน ๓ เป้าประสงค์ บรรลุตามค่าเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวน ๒ เป้าประสงค์ คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๑ เป้าประสงค์ คิดเป็น
ร้อยละ ๓๓.๓๓

๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ของกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์
๘ เป้าประสงค์ย่อย โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) ประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์
บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวน ๓ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๒ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓

๒) เป้าประสงค์ย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ฯ จำนวน ๘ เป้าประสงค์ย่อย
บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
จำนวน ๓ เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ และบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง จำนวน ๒ เป้าประสงค์ย่อย
คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐

๒. ผลสัมฤทธิ์ ...

“เรียนดี มีความสุข”

๒. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ ๑ และระดับที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๑) แผนแม่บทที่ ๑๒ ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๔ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๑.๑) แผนย่อยที่ ๑๒.๑ การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ โดยมีเป้าหมายคนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๙๕ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๑.๒) แผนย่อยที่ ๑๒.๒ การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย โดยมีเป้าหมายประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา และการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒) แผนแม่บทที่ ๑๑ ประเด็นการพัฒนาคุณภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๖ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๑) แผนย่อยที่ ๑๑.๓ การพัฒนาช่วงวัยเรียน/ช่วงวัยรุ่น โดยมีเป้าหมายวัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๙ บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

๒.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓

หมวดหมู่ที่ ๑๒ ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต โดยมีเป้าหมายคนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉบับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข ผ่านการประเมินนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากลไม่ถึงระดับพื้นฐานทั้ง ๓ วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลประเมิน PISA 2018 กับ PISA 2022 พบว่า นักเรียนไทยมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ ๒) เพิ่มขึ้น ยกเว้นกลุ่มโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านเฉลี่ยต่ำกว่าระดับ ๒ ลดลงเป็นร้อยละ ๖๗.๓๓

๒.๓ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยมีเป้าหมายการป้องกันประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ให้เกิดเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ผ่านการประเมินผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ บรรลุตามค่าเป้าหมาย

๒.๔ ผลสัมฤทธิ์ ...

“เรียนดี มีความสุข”

๒.๔ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ ๔ (SDGs 4) สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ใช้ผลการดำเนินงานเทียบเคียงจากตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายย่อยที่สามารถจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานได้ โดยมีเป้าหมายย่อยที่บรรลุค่าเป้าหมายของไทยจำนวน ๑๔ ตัวชี้วัด จากทั้งหมด ๑๘ ตัวชี้วัด ภายใต้เป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDGs 4) คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘

๓. ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน

๓.๑ ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทำให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม รวมทั้งการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการบางส่วนขาดความต่อเนื่อง กอปรกับการจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจากต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานและการรายงานของสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล

แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ ผู้บริหารควรมีนโยบายให้หน่วยงานบูรณาการจัดทำแผนงาน/โครงการร่วมกัน และมีแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมถึงการกำชับบุคลากรที่เกี่ยวข้องรายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

๓.๒ ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย งบประมาณได้รับการจัดสรรเป็นรายงวดและไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน บางโครงการ/กิจกรรมต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการ รวมถึงมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และนโยบาย นอกจากนี้งบประมาณรายจ่ายลงทุน รายการส่วนใหญ่ได้ดำเนินการก่อนนี้ผู้พันแล้ว สำหรับรายการที่มีวงเงินสูง ส่วนใหญ่เป็นการแก้ไขแบบรูปรายการและทบทวนราคากลาง นอกจากนี้หน่วยงานและสถานศึกษาขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดทำราคากลางของรายการสิ่งก่อสร้าง ส่งผลต่อการใช้จ่ายงบรายจ่ายลงทุนล่าช้า

แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ หน่วยงานควรเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาสของปีงบประมาณ และตระหนักถึงความสำคัญของการเบิกจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งมีแนวทางการเร่งรัดการเบิกจ่ายให้หน่วยเบิกจ่ายดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จทุกรายการในสิ้นปีงบประมาณ นอกจากนี้จัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำราคากลาง เพื่อให้คำแนะนำและเป็นพี่เลี้ยงกับสถานศึกษา โดยการลงพื้นที่หรือให้คำปรึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ

๓.๓ ด้านการติดตามและประเมินผล การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ระดับโครงการ และระดับแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานบางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ และไม่ครอบคลุมตามภารกิจหลักที่กระทรวงศึกษาธิการมีความเกี่ยวข้อง โดยตรงกับเป้าหมายของแผนระดับ ๒ รวมทั้งการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่ตอบสนองตัวชี้วัด หน่วยงานที่มีกลุ่มเป้าหมายมีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแต่ยังไม่มีโครงการ/กิจกรรมรองรับตัวชี้วัดอย่างชัดเจน และบางหน่วยงานไม่มีการดำเนินงาน

แนวทาง ...

แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ

๑) ผู้บริหารควรมีนโยบาย/มาตรการให้หน่วยงานในสังกัดได้มีการเชื่อมโยง/ถ่ายทอดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งกำกับติดตามการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง นอกจากนี้ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องและตอบสนองต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งเป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการ

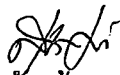
๒) หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติและติดตามประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด

๑. ลงนามในหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑ ฉบับ ดังแนบ

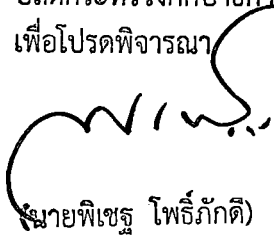
๒. อนุญาตให้รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการฯ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกระทรวงศึกษาธิการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSER)

๓. อนุญาตให้เผยแพร่รายงานผลสัมฤทธิ์ ของแผนปฏิบัติการฯ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกระทรวงศึกษาธิการ ในเว็บไซต์ของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ


(นายสุรัชย์ คุ่มสมบัติ)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
เพื่อโปรดพิจารณา


(นายพิเชฐ โพธิ์ภักดี)

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๒๐ ธ.ค. ๒๕๖๗

มอบกลุ่มติดตามและประเมินผล

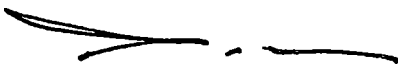


(นายสุรัชย์ คุ่มสมบัติ)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.

๒๔ ธ.ค. ๒๕๖๗

☒ ลงนามแล้ว จ ๑
☒ อนุญาต จ ๒ - ๓.


(นายสุเทพ แก่งสันเทียะ)

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๒๔ ธ.ค. ๒๕๖๗

“เรียนดี มีความสุข”



<https://shorturl.moe.go.th/jqabj>

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ