



แผน บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของ

กองส่งเสริมและพัฒนามาตรการบริหารการศึกษาในภูมิภาค
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



กองส่งเสริมและพัฒนามาตรการบริหารการศึกษาในภูมิภาค
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
อาคารเสมารักษ์ ชั้น 3 ถนนราชดำเนินนอก
แขวงดุสิต เขตดุสิต กทม. 10300



0 2280 2723



reapdd.moe@sueksa.go.th



<https://reapdd.moe.go.th/>



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๕ ขั้นตอนตามคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ / ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
ชื่อหน่วยงาน..... กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการ
พิจารณาอนุญาตของทางราชการ

กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบน
ในกระบวนการ การอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก
ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๕ ขั้นตอนตามคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ / ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
ชื่อหน่วยงาน..... กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบน
ในกระบวนการ การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ เนื่องจากไม่มีภารกิจการใช้อำนาจ
ตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๕ ขั้นตอนตามคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ / ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
ชื่อหน่วยงาน..... กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ๓. การจัดซื้อจัดจ้าง

ชื่อกระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๑	ขอใบเสนอราคาจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๒	- จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขต TOR - จัดตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ - จัดตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการฯ อาจมีการเรียกรับสินบนจาก บริษัทห้างร้านเพื่อให้ได้รับการจัดซื้อจัดจ้าง
๓	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ดำเนินการตรวจรับพัสดุ ครุภัณฑ์	คณะกรรมการฯ อาจมีการเรียกรับสินบนจาก บริษัทห้างร้านเพื่อดำเนินการตรวจรับให้ รวดเร็ว

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการทุจริต ๔ ครั้ง/ ๑ ปีงบประมาณ
๔	โอกาสเกิดการทุจริต ๓ ครั้ง/ ๑ ปีงบประมาณ
๓	โอกาสเกิดการทุจริต ๒ ครั้ง/ ๑ ปีงบประมาณ
๒	โอกาสเกิดการทุจริต ๑ ครั้ง/ ๑ ปีงบประมาณ
๑	โอกาสเกิดการทุจริตน้อยกว่า ๑ ครั้ง/ ๑ ปีงบประมาณ

หมายเหตุ : จำนวนครั้ง หมายถึง การรับสินบนต่อ ๑ ราย

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและการออกข่าว
๓	- หน่วยตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	- มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	- ปรากฏข่าวลือ มีการสอบถาม หรือพาดพิงคนภายในหน่วยงาน

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑	ขอใบเสนอราคาจัดซื้อ จัดจ้างครุภัณฑ์	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๒	- จัดตั้งคณะกรรมการ จัดทำร่างขอบเขต TOR - จัดตั้งคณะกรรมการ จัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ - จัดตั้งคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการฯ อาจมี การเรียกรับสินบนจาก บริษัทห้างร้านเพื่อให้ ได้รับการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๕	๑๐	สูง
๓	คณะกรรมการตรวจรับ พัสดุ ดำเนินการตรวจ รับพัสดุครุภัณฑ์	คณะกรรมการฯ อาจมี การเรียกรับสินบนจาก บริษัทห้างร้านเพื่อ ดำเนินการตรวจรับให้ รวดเร็ว	๒	๕	๑๐	สูง

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์						
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑	ขอใบเสนอราคาจัดซื้อจัด จ้างครุภัณฑ์	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ต่ำ			
๒	- จัดตั้งคณะกรรมการ จัดทำร่างขอบเขต TOR - จัดตั้งคณะกรรมการ จัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ - จัดตั้งคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการฯ อาจมี การเรียกรับสินบนจาก บริษัทห้างร้าน	สูง	๑. ตั้งคณะกรรมการฯ ที่มีความรู้ความ เชี่ยวชาญในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ๒. กำหนดบทลงโทษคณะกรรมการฯ ที่ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	๑. กลุ่มอำนาจการดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการฯ ที่มีความรู้ความ เชี่ยวชาญในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ๒. ผู้บังคับบัญชา เน้นย้ำ และแจ้ง บทลงโทษคณะกรรมการฯ ที่ปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบ หากมีการเรียกรับ ผลประโยชน์จากบริษัทห้างร้าน	กลุ่มอำนาจการ
๓	คณะกรรมการตรวจรับ พัสดุ ดำเนินการตรวจรับ พัสดุครุภัณฑ์	คณะกรรมการฯ ตรวจ รับพัสดุไม่ครบถ้วน และ ไม่ถูกต้อง เพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์จากผู้ รับจ้าง	สูง	๑. ให้เจ้าหน้าที่พัสดุหรือผู้เชี่ยวชาญใน งานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสังเกตการณ์ใน ขั้นตอนการตรวจรับพัสดุ ๒. เก็บหลักฐานการตรวจรับ (ภาพ/วิดีโอ) ๓. กำหนดบทลงโทษคณะกรรมการฯ ที่ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	๑. กลุ่มอำนาจการดำเนินการเชิญ เจ้าหน้าที่พัสดุจาก สป. หรือผู้เชี่ยวชาญ ในงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสังเกตการณ์ใน ขั้นตอนการตรวจรับพัสดุ ๒. กลุ่มอำนาจการดำเนินการเก็บ หลักฐานการตรวจรับ (ภาพ/วิดีโอ) ๓. ผู้บังคับบัญชา เน้นย้ำ และแจ้ง บทลงโทษคณะกรรมการฯ ที่ปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบ	กลุ่มอำนาจการ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๕ ขั้นตอนตามคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ / ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน..... กองส่งเสริมและพัฒนากิจการการศึกษาในภูมิภาค.....

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ๔. การบริหารงานบุคคล.....

ชื่อกระบวนการ การบริหารงานบุคคล เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ.....

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๑	กลุ่มอำนวยการแจ้งให้ข้าราชการในหน่วยงาน จัดส่งแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๒	ข้าราชการในหน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดรายบุคคล เพื่อจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๓	เสนอผู้บังคับบัญชาชั้นต้นพิจารณาแบบประเมินผล การปฏิบัติราชการรายบุคคล เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ในแต่ละรอบการประเมิน	- ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นอาจมีอคติหรือให้คะแนน จากความสัมพันธ์ส่วนตัว - ข้าราชการอาจให้สินบนผู้บังคับบัญชาชั้นต้น เพื่อให้คะแนนในการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน ระดับสูง
๔	เสนอผู้บังคับบัญชาสูงสุดเพื่อเห็นชอบผลการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๕	จัดส่งผลการประเมินให้คณะกรรมการกลั่นกรอง ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อน เงินเดือนข้าราชการพลเรือนสามัญ และประกาศผล การประเมินระดับดีเด่น ดีมาก	ไม่พบประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการทุจริต ๔ ครั้ง/ ๑ ปีงบประมาณ
๔	โอกาสเกิดการทุจริต ๓ ครั้ง/ ๑ ปีงบประมาณ
๓	โอกาสเกิดการทุจริต ๒ ครั้ง/ ๑ ปีงบประมาณ
๒	โอกาสเกิดการทุจริต ๑ ครั้ง/ ๑ ปีงบประมาณ
๑	โอกาสเกิดการทุจริตน้อยกว่า ๑ ครั้ง/ ๑ ปีงบประมาณ

หมายเหตุ : จำนวนครั้ง หมายถึง การรับสินบนต่อ ๑ ราย

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและการออกข่าว
๓	- หน่วยตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	- มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	- ปรากฏข่าวลือ มีการสอบถาม หรือพาดพิงคนภายในหน่วยงาน

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑	กลุ่มอำนวยการแจ้งให้ ข้าราชการในหน่วยงาน จัดส่งแบบประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ	ไม่พบประเด็นความ เสี่ยงการทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๒	ข้าราชการในหน่วยงาน กำหนดตัวชี้วัดรายบุคคล เพื่อจัดทำแบบประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ไม่พบประเด็นความ เสี่ยงการทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๓	เสนอผู้บังคับบัญชาขั้นต้น พิจารณาแบบประเมินผล การปฏิบัติราชการ รายบุคคล เพื่อเลื่อนขั้น เงินเดือนในแต่ละรอบการ ประเมิน	- ผู้บังคับบัญชา ขั้นต้นอาจมีอคติ หรือให้คะแนนจาก ความสัมพันธ์ ส่วนตัว - ข้าราชการอาจให้ สินบนผู้บังคับบัญชา ขั้นต้น เพื่อให้ คะแนนในการ ประเมินเลื่อนขั้น เงินเดือนระดับสูง	๒	๕	๑๐	สูง
๔	เสนอผู้บังคับบัญชาสูงสุด เพื่อเห็นชอบผลการ ประเมินผลการปฏิบัติ ราชการรายบุคคล	ไม่พบประเด็นความ เสี่ยงการทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
๕	จัดส่งผลการประเมินให้ คณะกรรมการกลั่นกรองผล การประเมินผลการปฏิบัติ ราชการเลื่อนเงินเดือน ข้าราชการพลเรือนสามัญ และประกาศผลการประเมิน ระดับดีเด่น ดีมาก	ไม่พบประเด็นความ เสี่ยงการทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การบริหารงานบุคคล เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ						
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑	กลุ่มอำนวยการแจ้งให้ ข้าราชการในหน่วยงาน จัดส่งแบบประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ต่ำ			
๒	ข้าราชการในหน่วยงาน กำหนดตัวชี้วัด รายบุคคล เพื่อจัดทำแบบ ประเมินผลการปฏิบัติ ราชการ	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ต่ำ			
๓	เสนอผู้บังคับบัญชา ขั้นต้นพิจารณาแบบ ประเมินผลการปฏิบัติ ราชการรายบุคคล เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ในแต่ละรอบการ ประเมิน	- ผู้บังคับบัญชาขั้นต้น อาจมีอคติหรือให้ คะแนนจาก ความสัมพันธ์ส่วนตัว - ข้าราชการอาจให้ สินบนผู้บังคับบัญชา ขั้นต้น เพื่อให้คะแนนใน การประเมินเลื่อนขั้น เงินเดือนระดับสูง	สูง	๑. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมพิจารณากลับกรองตัวชี้วัดและ ประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล ๒. กำหนดบทลงโทษหากมีการเรียกรับ สินบนที่ชัดเจน และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รับทราบ ถ้ากรณีมีการกระทำผิดต้อง ได้รับโทษโดยไม่มีข้อยกเว้นทุกกรณี	๑. ให้กลุ่มอำนวยการดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการฯ เพื่อร่วมพิจารณา กลับกรองตัวชี้วัด และประเมินผลการ ปฏิบัติราชการรายบุคคล ๒. กำหนดบทลงโทษหากมีการเรียกรับ สินบนที่ชัดเจน และให้ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียรับทราบ ถ้ากรณีมีการกระทำผิด ต้องได้รับโทษโดยไม่มีข้อยกเว้นทุกกรณี	กลุ่มอำนวยการ

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การบริหารงานบุคคล เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ						
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๔	เสนอผู้บังคับบัญชา สูงสุดเพื่อเห็นชอบผล การประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ รายบุคคล	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ต่ำ			
๕	จัดส่งผลการประเมินให้ คณะกรรมการ กลั่นกรองผล การประเมินผลการ ปฏิบัติราชการเลื่อน เงินเดือน ข้าราชการพลเรือน สามัญ และประกาศผล การประเมินระดับดีเด่น ดีมาก	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ต่ำ			



(นางสาวนวลพรรณ วรรณสุธี)

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ สป. ปฏิบัติหน้าที่

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนากาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค สป.